

RAINER MARIA RILKE, DIE AUFZEICHNUNGEN DES MALTE LAURIDS BRIGGE

TEIL I: MATERIALIEN MIT GOOGLE GEMINI 3.6 FLASH



Rainer Maria Rilke um 1900. Quelle: Apic / Getty Images

Inhaltsverzeichnis

Bedeutung in der Literaturgeschichte.....	10
Auflösung der klassischen Erzählform	10
Großstadterfahrung als Schock.....	10
Subjektkrise und das „Neue Sehen“	10
Wegbereiter des Existenzialismus und der Moderne	10
Bedeutung in Rilkes Gesamtwerk	11
1. Das „Dinggedicht“ in der Prosa	11
2. Jahrelange schöpferische Krise	11
3. Vorbereitung des Spätwerks	11
4. Einzigartigkeit der Gattung.....	12
Einfluss von Lou Andreas Salomé.....	12
1. Lou als „Adressatin“ und therapeutisches Ventil	12
2. Psychoanalytische Reflexion der Kindheit.....	12
3. Das Konzept der „besitzlosen Liebe“	13
4. Die „Sichtung“ des Werks nach dem Zusammenbruch	13
Vergleich mit den Confessiones von Augustinus.....	13
Gemeinsamkeiten: Radikale Innenkehr und Krisenerfahrung.....	13
Unterschiede: Teleologie vs. Zerfall	14
Der Wandel der Subjektivität	14
Kindheit in Augustinus' Confessiones und in Rilkes Malte Laurids Brigge	15
1. Erbsünde vs. Ur-Einsamkeit.....	15
Augustinus: Die Kindheit als Ort der menschlichen Makelhaftigkeit.....	15
Rilke: Die Kindheit als Ort der geschärften Sensibilität und Ur-Angst	15
2. Rolle der Eltern und der Umwelt	16
3. Teleologische Ordnung vs. Traumabewältigung	16
Augustinus: Die rhetorisch-theologische Rekonstruktion.....	16
Rilke: Die unbewältigte Wiederkehr des Schrecklichen.....	16
Angst in Augustinus' Confessiones und in Rilkes Malte Laurids Brigge.....	17
1. Augustinus: Angst als heilende Unruhe (Timor Dei)	17
2. Rilke: Angst als nacktes Dasein und Existenzform	17
Selten gewordene Ausdrücke	19
Besonderheiten bei Rilkes Wortwahl	20
Dachbodenszene und das Motiv des Spiegels	21
1. Der Dachboden als Topos des Unbewussten.....	21
2. Das Kostümspiel: Die Faszination der Verwandlung	22

3. Das Motiv des Spiegels: Der Umschlag in den Schrecken	22
4. Symbolische und psychologische Bedeutung	22
Die Vorfahren von Malte Laurids Brigge.....	23
Mütterliche Linie: Die Familie Brahe (Urnekloster).....	23
Väterliche Linie: Die Familie Brigge (Ulsgaard).....	24
Genealogische Funktion	25
Stilmittel Montage.....	26
1. Bausteine der Montage	26
2. Wie die Montage funktioniert.....	26
3. Warum Rilke die Montage wählt	26
4. Die Montage als poetisches Prinzip	27
Der erste moderne Roman der deutschen Literatur	27
1. Fragmentarische Form (Montage)	27
2. Radikale Subjektivität.....	27
3. Psychologische Tiefenstruktur	28
4. Großstadt als Erfahrungslabor	28
5. Erinnerung als Struktur statt Chronologie	28
6. Verwandlung statt Entwicklung	28
7. Liebe als schöpferische Kraft.....	28
8. Poetische Prosa statt Erzählprosa	28
9. Moderne Themen: Angst, Einsamkeit, Tod, Wahrnehmung.....	28
Assoziative Montage (Rilke, Malte Laurids Brigge) vs. stream of consciousness (James Joyce, Ulysses)	29
1. Rilkes assoziativer Stil: Das lyrisch-analytische Fragment	29
2. Joyce' Stream of Consciousness: Die radikale Simulation des Denkens.....	29
Melancholischer Zerfall vs. vitalistische Bejahung.....	30
Spiritistische Elemente	31
1. Das Durchbrechen der Zeit- und Kausalitätsgrenzen	31
2. Die „Hand aus der Wand“: Die Materialisierung der Ur-Angst.....	31
3. Das „Neue Sehen“ und die Durchlässigkeit des Subjekts.....	32
4. Poetologische Bedeutung: Die Entstehung des Kunstwerks.....	32
Begegnung mit Rodin und Cézanne	33
1. Auguste Rodin: Das Handwerk der Dichtung und das „Ding“	33
2. Paul Cézanne: Das „sachliche Sehen“ und die Verwandlung der Farbe	33
Rilkes Ding-Gedichte und die Ding-Sprache im Malte.....	35
1. Was ist ein „Dinggedicht“ bei Rilke?	35

2. Die „Ding-Sprache“ im Malte Laurids Brigge	35
3. Dinggedicht und Ding-Sprache im Malte	35
Die Krise der Sprache und die Darstellung des Sakralen.....	37
1. Rilkes Begriff der Sprachkrise: Die Entwertung der Namen.....	37
2. Konsequenzen für die Darstellung des Sakralen	37
A. Die Unaussprechlichkeit Gottes (Negative Theologie)	37
B. Sakralisierung des Verdrängten und Hässlichen	38
C. Die Sprache als Ort der Epiphanie (Sagen statt Benennen)	38
Rezeptionsgeschichte	39
Die zeitgenössische Aufnahme.....	39
Welchen Missverständnissen unterlag das Werk?.....	39
1. Das autobiografische Missverständnis	39
2. Die Wahrnehmung als rein nihilistisches Verfallsbuch	39
3. Missdeutung der religiösen Motive	39
Spätere Neubewertung	40
Welche Autoren oder Werke liest Malte in der Bibliothek?	40
1. Dänische und skandinavische Literatur (Die Suche nach den Wurzeln)	40
2. Historische Chroniken und mittelalterliche Quellen	40
3. Französische Dichter der Großstadt und der Entfremdung	41
4. Das Motiv der „unbeantwortet Liebenden“	41
Aufzeichnung 5: Die vielen Gesichter	42
1. Die Maskenhaftigkeit bürgerlicher Rollen	42
2. Der Substanzverlust und der körperliche Zerfall in der Moderne	42
3. Das „Neue Sehen“ und die Entfremdung des Betrachters	42
Aufzeichnung 6: Der Tod des Kammerherrn Christoph Detlev Brigge.....	43
1. Das Paradigma des „eigenen Todes“	43
2. Der Kontrast zur anonymen Moderne	43
3. Das Urtrauma der Kindheit und der Verfall des Adels	43
Aufzeichnung 14: Die Oberflächlichkeit des Lebens.....	44
1. Das „ungelebte“ und konfektionierte Leben	44
2. Die Verdrängung von Angst, Krankheit und Tod	44
3. Der Gegenentwurf: Das ungeschützte, künstlerische Dasein	44
Martin Heideggers „Man“ in Sein und Zeit.....	45
1. Das „Man“ bei Heidegger und Rilkes bürgerliche Oberflächlichkeit	45
2. Die Verdrängung des Todes: Der „eigene Tod“ vs. „Man stirbt“	45
3. Angst als Erweckungsinstanz.....	46

4. Ästhetische Transformation vs. ontologische Entschlossenheit.....	46
Führt das Wiedererleben der Kindheit zu einer Retraumatisierung?.....	47
1. Warum es kein bloßer „Flashback“ ist.....	47
2. Die Gefahr der Retraumatisierung (Der Pariser Einbruch).....	47
3. Heilsames Wiedererleben? (Die Absage an die Psychoanalyse).....	47
4. Die poetische Erlösung (Transformation statt Heilung).....	48
Kritik an Medizin und Psychologie.....	49
1. Die Kritik an der Schulmedizin: Der entfremdete, verwaltete Tod.....	49
2. Die Skepsis gegenüber der Psychologie: Das Seziermesser des Geistes.....	49
3. Der Gegenentwurf: Das Dasein als poetische Aufgabe.....	50
Vergleich mit Sigmund Freuds Theorie der Angst.....	50
1. Freuds psychoanalytische Angsttheorie: Das Pathologische und die Abwehr.....	51
2. Rilkes Begriff der Angst im Malte: Die existenzielle Erkenntnisinstanz.....	51
Warum Rilke die Psychoanalyse ablehnte.....	52
Rilkes Konzept des „eigenen Todes“.....	53
1. Die Definition: Der Tod als biologische und seelische Reifung.....	53
2. Die beiden Kontrastfolien im Roman.....	53
A. Der anonyme Massentod der Pariser Moderne (Aufzeichnung 3 & 4).....	53
B. Der monumentale Tod auf Ulsgaard (Aufzeichnung 6).....	53
3. Philosophie und Wandel der Todesvorstellung.....	54
4. Poetologische Bedeutung für den Roman und den Dichter.....	54
Aufzeichnung 21: Der hüpfende Spaziergänger.....	54
1. Der unverständliche Schicksalsschlag: Die Absurdität des Daseins.....	55
2. Das Monument der Willenskraft: Der epische Kampf um Haltung.....	55
3. Die Spiegelrolle für Malte: Warum die Szene für den Roman so wichtig ist.....	55
Aufzeichnung 22: Die einsame, heilige Frau im Pantheon.....	56
1. Wer war Sainte Geneviève?.....	56
2. Die Darstellung im Pantheon: Das berühmte Gemälde.....	56
3. Welche Rolle spielt sie für Malte im Roman?.....	57
A. Die Verkörperung der schützenden Einsamkeit.....	57
B. Das Ideal des Aushaltens und der Sorge.....	57
C. Der Bezug zur Kunst von Puvis de Chavannes.....	57
Aufzeichnung 22: Baudelaires Gedicht „Une Charogne“ (Ein Aas).....	58
1. Inhaltsangabe des Gedichts Une Charogne (Das Aas).....	58
2. Die Bedeutung im Malte Laurids Brigge.....	58
A. Die Pflicht zur Überwindung des Schrecklichen (Einssein mit dem Grauenvollen).....	58

B. Die Geburt des „Neuen Sehens“	58
C. Das Aas als Prüfung der künstlerischen Existenz	59
Aufzeichnung 22: „Une Charogne“ Französisch / Deutsch.....	59
1. Der Schock der Konfrontation (Strophen 1 & 2).....	60
2. Das Wimmeln des Lebens im Verfall (Strophe 7)	60
3. Die Makabre Reminiszenz an die Geliebte (Strophe 9).....	60
4. Der Triumph der Kunst über die Verwesung (Letzte Strophe).....	60
Vollständiger Text.....	61
Aufzeichnung 22: Gustave Flaubert: Saint-Julien-l'Hospitalier	63
1. Der Kern der Flaubert'schen Legende.....	63
2. Warum nimmt Rilke darauf Bezug?	63
A. Von der Ästhetik zur Existenz (Die Steigerung).....	63
B. Das Ideal der besitzlosen, anspruchslosen Liebe	63
C. Die Prüfung für den Künstler und den Menschen.....	64
Maltes Verhältnis zu seiner Mutter	65
1. Das Wesen der Mutter: Eine Fremde in der Welt	65
2. Die zentralen Erinnerungen an die Mutter.....	65
A. Das Spiel der „Mamlis“ (Das Verkleiden als Mädchen).....	65
B. Das gemeinsame Beschauen der Spitzen (Das Geheimnis der Dinge).....	65
C. Die Begegnung mit dem Gespenst (Gräfin Christine Brahe)	66
D. Das Einnehmen von Medizin, der Geruch des Verfalls	66
3. Bedeutung für Maltes Künstlerexistenz	66
Rilkes Verhältnis zu seiner Mutter	67
Die Rolle des Ersatzkindes und die frühe Kindheit.....	67
Der abrupte Beziehungsbruch und die Militärschule.....	67
Entfremdung und lebenslange Bindung im Erwachsenenalter	67
Psychologische und literarische Nachwirkung	67
Maltes Beziehung zu seiner verstorbenen Schwester Ingeborg	68
1. Die Abwesenheit als dominante Präsenz	68
2. Die stellvertretende Existenz: Das Spiel der „Mamlis“	68
3. Das Motiv des „Hundes unter dem Tisch“ (Das Versagen des Sichtbaren)	68
4. Ingeborg als Gegenfolie zu Abelone.....	69
Aufzeichnung 24: Die zwei Masken des Mouleurs	70
Die Schöne: L'Inconnue de la Seine	70
Die Entstellte: Das medizinische Objekt	70
Ein tödlicher Kontrast.....	71

Sinn und Bedeutung des Aufzeichnungs	72
1. Die Befreiung des Gesichts vom Individuum.....	72
2. Das Aushalten der Pole: Seligkeit vs. Abgrund.....	72
3. Der Formwille gegen die Auflösung	73
Aufzeichnung 26: Bezug auf den Lyriker Paul Verlaine (1844–1896)	74
1. Die biografischen Indizien im Text	74
2. Rilkes Kritik am Ruhm: „Die Summe aller Missverständnisse“	74
3. Die Bedeutung für Malte	74
Aufzeichnung 29: Die aus der Wand auftauchende Hand	75
1. Der Textbefund: Was geschieht in der Szene?	75
2. Die vielschichtige Bedeutung der Szene	75
A. Der Riss in der Realität (Das Entstehen des „Unheimlichen“)	75
B. Entfremdung vom eigenen Körper (Die Abspaltung des Selbst).....	76
C. Psychoanalytische & phänomenologische Lesart: Das Unbewusste und das Nicht-Ich	76
D. Poetologische Bedeutung: Die Geburt des „Neuen Sehens“ aus der Angst.....	76
Patientenzeugnis ohne Therapeuten	77
1. Die Monologstruktur: Das Fehlen des „Andern“	77
2. Schreiben als Selbst-Analyse – aber ohne Heilungsauftrag	77
3. Das weiße Papier als einziger „Therapeut“	77
4. Tragische Modernität: Der moderne Mensch als Verwaister	78
Funktionen der Stoffe, Kleidung und Mode	79
1. Kleidung als brüchige Schutzhülle und Maske.....	79
2. Das Motiv der Maskerade und Kostümierung (Aufzeichnung 33)	79
3. Stoffe als Speicher von Zeit, Tod und Verfall.....	79
4. Die Spitze (La Dentelle): Das Ideal der feinen Form	80
Malte Beziehung zum fast gleichaltrigen Erik	81
1. Erik als das jenseitige, hellsichtige Kind (Der Vorläufer)	81
2. Das Doppelgängermotiv: Maltes dunkles Ich	81
3. Macht, Faszination und die verdeckte Erotik der Kindheit	82
4. Das Motiv des Jagdzimmers und des Bildes	82
Maltes Beziehung zu seiner Tante Abelone	83
1. Das Wesen Abelones: Gesang und Sehnsucht.....	83
2. Die Dynamik der Beziehung	83
3. Die poetologische Bedeutung: Abelone als Prototyp der „Großen Liebenden“	84
4. Das Verfehlen und die Abschiedstrauer	84
Die Wandteppiche La Dame à la licorne (Die Dame mit dem Einhorn)	85

1. Das Kunstwerk im Kunstwerk: Vom Straßenlärm ins Refugium	85
2. Die sechs Teppiche: Von den leiblichen Sinnen zur Absage an den Besitz	85
3. Die Hauptfunktionen im Roman	85
Gaspara Stampa und die Portugiesin	88
1. Gaspara Stampa (ca. 1523–1554)	88
2. „Die Portugiesin“: Marianna Alcoforado (1640–1723)	89
Die Bedeutung im Kontext des Romans	89
Der Tod von Maltes Vater	90
1. Die Todesszene: Der Schnitt ins Herz	90
2. Der „Eigene Tod“ des Vaters vs. Maltes Pariser Ängste	90
3. Weitere Facetten der Vater-Beziehung im Roman	91
Der Nachbar, der Zeit sparen will	92
1. Die Humoreske oder Groteske	92
2. Philosophische Reflexion über das moderne Zeitverständnis	92
3. Die Erfahrung des Absurden und der Einbruch des Entsetzens	92
4. Was ist Zeit? Die poetologische Bedeutung für Malte	93
Herunterfallende Büchsendeckel	94
1. Der Textbefund: Was geschieht in den Aufzeichnungen?	94
2. Die vielschichtige Bedeutung der Szene	94
Die wunderlichen Bilder der Dinge und des Heiligen	96
1. Die phänomenologisch-dinglogische Ebene: Die Würde der kleinen Dinge	96
2. Die existenzial-poetologische Ebene: Die Erfindung des Künstlers als „Heiliger“	96
3. Die religionsphilosophische Ebene: Der Gott im Werden (Gott als Arbeit)	97
4. Die struktur-biografische Ebene: Die Überwindung der Malte-Krise	97
Das Ende des Grischa Otrepjow	98
1. Das historische Geschehen bei Rilke	98
2. Die vielschichtige Bedeutung der Episode	98

Abschnittszählung

Es gibt bei der Zählung der Abschnitte im *Malte* **zwei Zählweisen**: Die heute in der Forschung häufig verwendete Zählung kommt auf **72 Aufzeichnungen**. Bei der von August Stahl vorgenommenen Zählung wurden dagegen **71 Kapitel** gezählt, weil eine Aufzeichnung – die heutige Nr. 38 – wegen eines Seitenumbruchs übersehen bzw. nicht als eigener Abschnitt erkannt wurde. Deshalb begegnen in der Literatur beide Angaben:

- **71 Kapitel** – ältere Zähltraditionen

- **72 Aufzeichnungen** – die präzisere Zählung, die den übersehenen Abschnitt 38 berücksichtigt

Bedeutung in der Literaturgeschichte

Rainer Maria Rilkes einziger Roman *Die Aufzeichnungen des Malte Laurids Brigge* (1910) gilt als Schlüsselwerk und Pioniertext der literarischen Moderne im deutschsprachigen Raum. Er markiert den radikalen Bruch mit der realistischen Erzähltradition des 19. Jahrhunderts und leitete eine neue Epoche des modernen Romans ein.

Auflösung der klassischen Erzählform

Rilke verzichtet auf eine chronologische Handlung oder eine geschlossene Fabel. Der Roman besteht aus 71 ungeordneten, feingliedrigen Aufzeichnungen, Erinnerungsfetzen, Tagebucheinträgen und Reflexionen. Diese Fragmentierung spiegelt die Wahrnehmung eines modernen Menschen wider, dessen Welt- und Selbstbild in Stücke zerfallen ist.

Großstadterfahrung als Schock

Das Setting – Paris zu Beginn des 20. Jahrhunderts – wird nicht romantisiert, sondern als Ort der Entfremdung, Krankheit, Armut und des Todes geschildert. Rilke erfasst hier erstmals in der deutschen Prosa die Bedrohlichkeit und Reizüberflutung der modernen Metropole auf psychologischer Ebene.

Subjektkrise und das „Neue Sehen“

Maltes berühmter Satz „*Ich lerne sehen*“ beschreibt eine Radikalisierung der subjektiven Wahrnehmung. Das beobachtende Ich zieht sich von festen äußeren Realitäten zurück und wird von den Eindrücken der Umwelt förmlich überflutet. Die Grenze zwischen Innen- und Außenwelt verschwimmt, was als zentrale Chiffre der modernen Identitätskrise gilt.

Wegbereiter des Existenzialismus und der Moderne

Mit den Themen Einsamkeit, Angst, der Absurdität des Daseins und der Suche nach einer authentischen Existenz nahm Rilke Kernmotive des französischen Existenzialismus vorweg (etwa Jean-Paul Sartres *Der Ekel*). Gleichzeitig beeinflusste die Montagetechnik und die krisenhafte Ich-Perspektive Autoren wie Franz Kafka, Robert Musil und Virginia Woolf maßgeblich.

Bedeutung in Rilkes Gesamtwerk

Im Gesamtwerk von Rainer Maria Rilke nehmen *Die Aufzeichnungen des Malte Laurids Brigge* eine **zentrale Wendepunkt- und Scharnierfunktion** ein. Der Roman steht am Übergang von Rilkes früher, von Symbolismus und Jugendstil geprägter Phase hin zu seiner gereiften, existentiell verdichteten Spätlyrik.

1. Das „Dinggedicht“ in der Prosa

Vor und während der Arbeit am *Malte* schuf Rilke seine *Neuen Gedichte* (1907/1908), in denen er das Prinzip des „Dinggedichts“ entwickelte (beeinflusst durch den Bildhauer Auguste Rodin). Ziel war es, Dinge nicht bloß subjektiv zu besingen, sondern sie in ihrem Eigenwesen unvoreingenommen zu erfassen.

Im *Malte* überträgt Rilke dieses Konzept auf die Prosa: Das berühmte „*Ich lerne sehen*“ beschreibt den Versuch, die Welt und den Menschen frei von vorgefertigten Schablonen und Erinnerungsmustern wahrzunehmen – selbst, wenn dies zur Konfrontation mit dem Hässlichen, Kranken und Abgestoßenen führt.

2. Jahrelange schöpferische Krise

Die Entstehung des *Malte* (1902–1910) forderte Rilke existenziell viel ab. Die intensive Auseinandersetzung mit Entfremdung, Angst und Zerfall brachte ihn nach der Vollendung des Romans in eine jahrelange produktive Blockade.

Er hatte das Gefühl, mit der Verwandlung seiner eigenen Ängste und Pariser Schockerfahrungen in die Figur des Malte an die Grenzen des mit Worten Sagbaren gestoßen zu sein. Erst 1912 setzte mit den ersten *Duineser Elegien* ein neuer lyrischer Durchbruch ein.

3. Vorbereitung des Spätwerks

Viele Kernthemen, die Rilkes Spätwerk – allen voran die *Duineser Elegien* und die *Sonette an Orpheus* (1923) – dominieren, wurden im *Malte* gedanklich und thematisch vorbereitet:

- **Der „eigene Tod“:** Die Unterscheidung zwischen einem anonymen, medizinisch verwalteten Massentod in der Großstadt und einem individuellen, aus dem eigenen Leben heraus gereiften „eigenen Tod“.
- **Die „besitzlose Liebe“:** Am Ende des Romans reinterpretiert Rilke die biblische Parabel vom verlorenen Sohn als Geschichte eines Menschen, der nicht geliebt werden will, weil geliebt zu werden Einengung bedeutet. Die besitzlose, ausstrahlende Liebe wird zum Ideal erhoben.
- **Das Durcharbeiten des Schrecklichen:** Die Einsicht, dass das Dasein nur in seiner Ganzheit – inklusive des Schmerzes und des Todes – angemessen erfahren werden kann.

4. Einzigartigkeit der Gattung

Malte blieb Rilkes **einziges größeres Prosawerk**. Nach dem Roman kehrte er fast ausschließlich zur Lyrik sowie zu Essays und seinem umfangreichen Briefwerk zurück. Der Roman bildet somit das prosaische Fundament, auf dem Rilke seine späte Dichtung errichtete.

Einfluss von Lou Andreas Salomé

Der Einfluss von **Lou Andreas-Salomé** auf *Die Aufzeichnungen des Malte Laurids Brigge* ist fundamental, wenngleich er weniger direkt in der Handlung als vielmehr in den **psychologischen, biografischen und therapeutischen Hintergründen** des Romans liegt. Salomé war für Rilke nicht nur frühere Geliebte, sondern lebenslange Vertraute, intellektuelle Mentorin und Schicksalsgestalt.

1. Lou als „Adressatin“ und therapeutisches Ventil

Als Rilke zwischen 1902 und 1910 an den *Aufzeichnungen* arbeitete, erlebte er die Pariser Großstadt als traumatisierenden Schock. Er litt unter schweren Panikattacken und Identitätskrisen.

In dieser Zeit war Lou Andreas-Salomé seine wichtigste Briefpartnerin. Rilke nutzte den Austausch mit ihr, um die Wucht der Pariser Eindrücke (Armut, Krankheit, Anonymität) psychisch abzufangen. Der Roman diente Rilke als Methode, seine eigenen Ängste auf die Figur des Malte zu übertragen und sie sich so „vom Leib zu schreiben“. Lou war diejenige, die diesen Prozess verstand und ihn ermutigte, die seelische Krise künstlerisch durchzuarbeiten.

Nach der Vollendung des Malte schrieb Rilke an Lou (1910):

„Vielleicht musste dieses Buch geschrieben sein, wie man eine Mine anzündet; vielleicht hätte ich ganz weit wegspringen müssen im Moment, da es fertig war.“

2. Psychoanalytische Reflexion der Kindheit

Die Rückblicke Maltes auf seine adlige Kindheit in Dänemark – geprägt von geisterhaften Erlebnissen, dem prägenden Tod von Angehörigen und einer tiefen Isolation – spiegeln Rilkes eigene verunsicherte Kindheit wider.

Andreas-Salomé, die sich intensiv mit Philosophie und später mit der Psychoanalyse von Sigmund Freud beschäftigte, verhalf Rilke zu einem geschärften Blick für unbewusste Ängste, Verdrängungsprozesse und die Macht der Erinnerung. Durch ihren Einfluss entwickelte Rilke die Fähigkeit, kindliche Traumata und verdrängte Ängste in die Prosa des *Malte* einzuweben.

3. Das Konzept der „besitzlosen Liebe“

Ein zentrales Motiv im Roman ist Maltes Absage an das Umklammertwerden durch Liebe und seine Neudeutung des verlorenen Sohnes am Romanende: **Liebe als Zustand, nicht als Besitzanspruch.**

Dieses Liebesideal entwickelte Rilke maßgeblich aus der Beziehung zu Lou Andreas-Salomé. Nach dem Ende ihrer Liebesaffäre um 1901 wandelte sich ihr Verhältnis in eine dauerhafte, freie und geistige Freundschaft. Lou lehrte Rilke, dass wahre Liebe Raum für Eigenständigkeit lassen muss – eine Erkenntnis, die als philosophische Maxime in die Schlusspassagen des *Malte* eingegangen ist.

4. Die „Sichtung“ des Werks nach dem Zusammenbruch

Nach der Fertigstellung des Romans im Jahr 1910 geriet Rilke in eine jahrelange, tiefe Schaffenskrise. Er fühlte sich durch das Buch innerlich völlig entleert und verunsichert. Lou Andreas-Salomé nahm sich seiner in dieser Phase an, las das fertige Manuskript mit ihm und half ihm, das Werk als notwendigen Katharsis-Schritt zu begreifen, der den Weg für seine spätere Dichtung (die *Duineser Elegien*) überhaupt erst freimachte.

Vergleich mit den *Confessiones* von Augustinus

Der Vergleich zwischen Rilkes *Aufzeichnungen des Malte Laurids Brigge* (1910) und Augustinus' *Confessiones* (397–401 n. Chr.) offenbart zwei Wendepunkte der europäischen Subjektivitätsgeschichte: den antiken Beginn der christlich-introspektiven Selbstprüfungsliteratur und die moderne Selbstauflösung des Subjekts an der Schwelle zum 20. Jahrhundert.

Beide Werke nutzen das Ich nicht bloß als Erzähler, sondern machen den Zustand des Subjekts selbst zum zentralen Thema.

Gemeinsamkeiten: Radikale Innenkehr und Krisenerfahrung

- **Introspektion als Krisenbewältigung:** Beide Werke entstehen aus einer tiefen existentiellen Krise. Das Schreiben dient als Versuch, das eigene Ich im Angesicht einer übermächtigen Außenwelt (das verfallende Römische Reich bei Augustinus, die anonyme Moderne in Paris bei Rilke) neu zu ordnen.
- **Erinnerung als reflexive Methode:** Sowohl Augustinus als auch Malte blicken auf ihre Kindheit und Jugend zurück. Die Vergangenheit wird nicht chronologisch nacherzählt, sondern analytisch durchleuchtet, um den Ursprung gegenwärtiger Ängste, Verfehlungen oder Entfremdungserfahrungen zu verstehen.
- **Bekenntnischarakter und Dialogstruktur:** Die *Confessiones* sind ein fortlaufendes Bekenntnis. Obwohl Maltes Aufzeichnungen wie Notizen wirken, schimmern auch hier Züge einer Bekenntnisschrift durch – besonders in der Auseinandersetzung mit eigenen Ängsten, Schuldgefühlen und der Rekonstruktion biblischer Parabeln (wie der des verlorenen Sohnes).

- **Fragmentierung des Ichs:** Beide Autoren erleben das Ich primär als unvollständig, gebrochen und durch innere Unruhe erschüttert.

Unterschiede: Teleologie vs. Zerfall

Merkmal	Augustinus: <i>Confessiones</i>	Rilke: <i>Malte Laurids Brigge</i>
Adressat	Gott (Transzendenz). Das Ich spricht im Gebet direkt zu einer absoluten, ordnenden Instanz.	Kein fester Adressat (Immanenz). Malte schreibt in Isolation für sich selbst; die Außenwelt bleibt stumm.
Ziel der Erzählung	Teleologisch: Der Weg führt vom Irrtum zur Konversion und Erlösung. Die Krise ist auflösbar.	Offen / Fragmentarisch: Es gibt keine Erlösung, sondern nur das Aushalten des Zerfalls („Ich lerne sehen“).
Wahrnehmung	Geistig-theologisch: Das Ich blickt nach innen, um Gott in der eigenen Seele zu entdecken.	Phänomenologisch-Körperlich: Das Ich wird von sinnlichen Reizen der Großstadt überflutet und bedroht.
Sprachvertrauen	Hohes Vertrauen: Die Sprache ist ein funktionierendes Werkzeug, um Gottes Gnade und die Ordnung der Welt auszudrücken.	Sprach- und Formkrise: Die traditionelle Prosa zerbricht in Notizen, Mosaiksteine und Skizzen.

Der Wandel der Subjektivität

Während Augustinus in den *Confessiones* die moderne Subjektivität begründet, indem er das Ich durch die Beziehung zu Gott konstituiert und ihm ein klares Ziel gibt, zeigt Rilke im *Malte* die Endstufe dieser Entwicklung.

Bei Rilke ist das architektonische Fundament des Augustinischen Subjekts weggebrochen: Ohne Gott als festen Bezugspunkt und ohne eine geordnete Außenwelt bleibt das moderne Ich bei Rilke ein fragiler, ungeschützter Resonanzraum für Ängste und Eindrücke.

Kindheit in Augustinus' *Confessiones* und in Rilkes *Malte Laurids Brigge*

Die Kindheit nimmt sowohl in Augustinus' *Confessiones* (Buch I) als auch in Rainer Maria Rilkes *Die Aufzeichnungen des Malte Laurids Brigge* eine Schlüsselstellung ein. In beiden Werken ist der Rückblick auf die frühen Lebensjahre kein nostalgisches Schwelgen, sondern eine **Sondenbohrung in die Genese des eigenen Leidens und der eigenen Existenzkrise**.

Dennoch unterscheiden sich die Kindheitsdarstellungen radikal in ihren Voraussetzungen, Zielen und metaphysischen Deutungsmustern.

1. Erbsünde vs. Ur-Einsamkeit

Augustinus: Die Kindheit als Ort der menschlichen Makelhaftigkeit

Für Augustinus ist das Kleinkind keineswegs unschuldig im moralisch-theologischen Sinne. Zwar fehlt dem Säugling die physische Kraft zum Bösen, doch die Neigung dazu – egoistisches Begehren, Zorn, Neid – ist durch die **Erbsünde** von Geburt an angelegt.

- **Der schreiende Säugling:** Augustinus beobachtet, wie ein Baby neidisch und voller Zorn auf sein Mitgeschwister blickt. Er nutzt dies als Beweis dafür, dass der Mensch bereits als Kind der Erlösung durch Gott bedarf.
- **Sünde im Spiel:** Auch das Knabenalter (Diebstahl der Birnen in Buch II, Unlust beim Lernen, Lügen gegenüber den Lehrern) wird als Abirrung von Gott und als Verstrickung in die Nichtigkeiten der Welt gedeutet.

Rilke: Die Kindheit als Ort der geschärften Sensibilität und Ur-Angst

Bei Rilke ist die Kindheit auf dem dänischen Herrensitz Ulsgaard kein Schauplatz theologischer Verfehlungen, sondern der Nährboden für **Subjektivität, Isolation und das Erfahren des Unheimlichen**.

- **Das überempfindliche Kind:** Der junge Malte ist ein hochoffenes Organ, das die verborgenen Spannungen, Krankheiten und Geisterhaftigkeiten der adligen Familie spürt.
- **Verkleidung und Identitätsverlust:** In der berühmten Episode, in der Malte sich auf dem Dachboden verkleidet und vor dem Spiegel die Kontrolle über seine Maskerade verliert, erlebt er den Schrecken der Selbstentfremdung: Das Aussehen übernimmt die Macht über das Ich. Die Kindheit ist hier der Ort, an dem die Stabilität der eigenen Identität erstmals zerbricht.

2. Rolle der Eltern und der Umwelt

Dimension	Augustinus: <i>Confessiones</i>	Rilke: <i>Malte Laurids Brigge</i>
Mutterfigur	Monika: Eine übermächtige, heilige Gestalt. Ihre Tränen und Gebete sind der treibende Keil für Augustinus' spätere Bekehrung.	Maman (Sofie): Eine feingeistige, kränkliche Frau, die Malte in die Welt des Subtilen und des Todes einführt (z. B. das Sammeln von alten Spitzen).
Vaterfigur	Patricius: Ein Heide, der primär an der weltlichen Karriere seines Sohnes interessiert ist; für die geistige Bekehrung weitgehend irrelevant.	Gutsherr Brigge: Starre, repräsentative Figur des Verfalls. Sein Tod (das Durchschneiden des Herzbeutels) traumatisiert Malte nachhaltig.
Sphäre	Die Alltagswelt einer spätantiken Provinzstadt (Thagaste/Karthago); geprägt von Schule, Rhetorik und Peergroup.	Ein verfallendes, aristokratisches Milieu voller Gespenster, Geheimnisse und verdrängter Tode.

3. Teleologische Ordnung vs. Traumabewältigung

Augustinus: Die rhetorisch-theologische Rekonstruktion

Augustinus blickt aus der Perspektive des bereits bekehrten Bischofs auf seine Kindheit zurück. Die Darstellung folgt einer **teleologischen Logik**: Die Kindheit wird im Licht der späteren Erlösung interpretiert. Das rückblickende Ich weiß bereits, dass Gott selbst in den Irrwegen des Knaben seine schützende Hand im Spiel hatte. Die Verfehlungen der Kindheit dienen als dunkler Folienhintergrund, von dem sich die Helligkeit der göttlichen Gnade umso deutlicher abhebt.

Rilke: Die unbewältigte Wiederkehr des Schrecklichen

Maltes Rückblick im Pariser Zimmer ist **fragmentarisch und assoziativ**. Die Erinnerungen an Ulsgaard brechen unkontrolliert in die Gegenwart ein, getriggert durch die Großstadterfahrungen von Krankheit und Zerfall. Die Kindheit ist bei Malte nicht abgeschlossen oder erlöst; ihre Ungewissheiten und Ängste dauern in der Gegenwart fort. Das Schreiben ist der Versuch, das traumatische Erbe der Kindheit („die Nächte der Angst“) durch das Wort bändigen zu lernen.

Während Augustinus die Kindheit nutzt, um die universelle **Bedürftigkeit des Menschen nach göttlicher Gnade** aufzuzeigen, zeigt Rilke in der Kindheit die **Vereinsamung des modernen Individuums**.

Bei Augustinus führt der Rückblick auf die ersten Jahre zur Gewissheit, dass das Ich in einer höheren Weltordnung geborgen ist; bei Rilke offenbart er, dass die Brüchigkeit der menschlichen Existenz bereits in den frühesten Erinnerungen angelegt war.

Angst in Augustinus' Confessiones und in Rilkes Malte Laurids Brigge

In beiden Werken ist die Angst keine bloße emotionale Störung, sondern ein **zentraler existenzieller Erkenntnismodus**. Sowohl bei Augustinus als auch bei Rilke reißt die Angst die alltäglichen Illusionen des Subjekts ein.

Ihre Ursache, Struktur und Funktion unterscheiden sich jedoch grundlegend durch den jeweiligen weltanschaulichen Horizont: Gottzentrierte Transzendenz in der Spätantike versus gottlose Immanenz in der Moderne.

1. Augustinus: Angst als heilende Unruhe (Timor Dei)

In den *Confessiones* ist Angst eng mit der augustinischen Anthropologie des „unruhigen Herzens“ (*cor inquietum*) verwoben.

- **Ursache der Angst:** Die Angst entspringt der falschen Bindung an die vergängliche Welt (*creatura* statt *Creator*). Wer sein Glück in weltlichem Ruhm, Lust oder philosophischen Irrtümern sucht, lebt in ständiger Verlustangst, weil alles Irdische dem Verfall unterliegt.
- **Struktur:** Die Angst zeigt sich als innere Zerrissenheit (*distentio animi*) und als Furcht vor dem göttlichen Gericht, dem Tod und der Verdammnis.
- **Funktion:** Angst wirkt bei Augustinus **pädagogisch und heilbringend**. Sie ist der Stachel, den Gott in die Seele treibt, um den Menschen aus seiner Selbstgenügsamkeit aufzustören. Die Angst bringt das Ich dazu, die Nichtigkeit der Welt einzusehen und Schutz beim unveränderlichen Gott zu suchen.
- **Überwindung:** Die Angst löst sich im Moment der Konversion (Bekehrung) auf. Die Liebe zu Gott (*Caritas*) vertreibt die Furcht; die Angst findet ihre finale Ruhe im Eintreten in die göttliche Gnade.

2. Rilke: Angst als nacktes Dasein und Existenzform

Für Malte ist die Angst keine Durchgangsstation zu einer höheren Ordnung, sondern die Grundbefindlichkeit des modernen Menschen in einer entzauberten Welt.

- **Ursache der Angst:** Die Angst entsteht durch die Überflutung mit den ungefilterten Eindrücken der Großstadt Paris (Krankheit, Siechtum, Tod) sowie durch das Einbrechen des Unheimlichen in die eigene Biografie. Sie entspringt dem Verlust jeglichen metaphysischen Halts.
- **Struktur:** Die Angst ist bei Rilke phänomenologisch und körperlich erfahrbar („das Große“, das im Leib wächst). Sie bricht die Grenzen des Subjekts auf: Die Hülle zwischen dem Ich und dem Schrecken der Außenwelt zerriss.
- **Funktion:** Angst ist bei Rilke der **Katalysator des „Neuen Sehens“** und der Motor des künstlerischen Schaffens. Sie zwingt Malte, die Dinge nicht mehr abzuwehren oder zu beschönigen, sondern sie in ihrer nackten, schrecklichen Realität künstlerisch durchzuarbeiten und zu verwandeln.
- **Unüberwindbarkeit:** Es gibt bei Rilke keine erlösende Bekehrung. Die Angst kann nicht „geheilt“ oder durch den Glauben aufgelöst werden; sie muss erlitten, ausgehalten und in Sprache transformiert werden.

Dimension	Augustinus: <i>Confessiones</i>	Rilke: <i>Malte Laurids Brigge</i>
Wesen der Angst	Metaphysisch-Sündenbezogen: Furcht vor Gottes Gericht und Verlust des Seelenheils.	Existenziell-Phänomenologisch: Schrecken vor dem Zerfall, der Isolation und der Anonymität.
Auslöser	Das Verharren in der Sünde und die Bindung an das Vergängliche.	Die Reizüberflutung der Metropole Paris und verdrängte Kindheitstraumata.
Rolle des Körpers	Der Körper ist Schauplatz der Versuchung und der Schwäche.	Der Körper ist Resonanzraum der Angst (Krankheit, Entstellung, physischer Verfall).
Göttlicher Bezug	Gott nutzt die Angst als Werkzeug, um die Seele zu sich zu rufen.	Gott ist abwesend oder stumm; das Ich steht der Angst schutzlos gegenüber.
Ziel / Ausweg	Erlösung: Die Angst mündet in den Frieden der Gottesliebe (<i>pax Dei</i>).	Transformation: Die Angst mündet in die ästhetische Verwandlung („Ich lerne sehen“).

Während die Angst bei Augustinus ein **Signal der Orientierungslosigkeit** ist, das letztlich den Weg zurück zu Gott weist, ist sie bei Rilke das **Ergebnis der endgültigen Orientierungslosigkeit**.

Augustinus' Angst ist eine Brücke von der Welt zu Gott; Rilkes Angst ist die Mauer, die das isolierte moderne Individuum umschließt – und die es nur durch das kompromisslose künstlerische Aushalten der Realität durchbrechen kann.

Selten gewordene Ausdrücke

Rainer Maria Rilkes *Die Aufzeichnungen des Malte Laurids Brigge* nutzt eine kunstvolle, hochsensible Sprache. Neben veralteten Begriffen der gehobenen Schriftsprache finden sich aristokratisch-französische Einflüsse sowie Begriffe der dänisch-nordischen Adelswelt und der zeitgenössischen Medizin um 1900.

Ausdruck bei Rilke	Heutige / verständliche Bedeutung	Kontext im Roman
Bequemlichkeit (im Sinne von: die)	Toilette, Abort	Bezieht sich auf das abgerissene Haus in Paris, an dessen Mauer man noch die Abdrücke der Räume und Sanitäranlagen sieht.
Siechenhaus	Hospiz, Pflegeheim für Unheilbare	Schildert die Pariser Krankenhäuser und die Anonymität des Sterbens in der Großstadt.
Kreatur (im alten Wortsinn)	Geschöpf, erschöpfter/leidender Mensch	Meint meist nicht abwertend ein Ungeheuer, sondern ein armseliges, schutzloses Lebewesen.
Kassette	Schatulle, Schmuckkästchen	Behältnis für kostbare Erinnerungen, Papiere oder Reliquien aus der Vergangenheit.
Equipage	Kutsche, herrschaftliches Gespann	Verwendet in den Erinnerungen an das aristokratische Leben auf den dänischen Gütern.
Spielfrau / Spielleute	Bänkelsänger, fahrende Musiker/Gaukler	Bezieht sich auf historische Figuren oder Außenseiter der Gesellschaft.
Kammerdiener / Mamsell	Leibeigener Diener / Wirtschaftlerin, Verwalterin	Bezeichnungen für das Dienstpersonal auf den dänischen Herrensitzen Ulsgaard und Urnekloster.
Insekt (als Metapher)	Ungeziefer, Ausgestoßener	Bezeichnet die elenden, am Rande der Pariser Gesellschaft vegetierenden Menschen („die Fortgeworfenen“).
Demenzen (Pluralform)	Zustände der Verwirrung / Geistesschwäche	Medizinisch-psychologischer Begriff für den geistigen Verfall im Alter oder bei Krankheit.
Sterbekleid	Totenhemd, Leichengewand	Steht im Zusammenhang mit dem „eigenen Tod“ und den Traditionen der Vorfahren.
Refugium	Zufluchtsort, Rückzugsort	Maltes Bezeichnung für sein karges Pariser Hotelzimmer, in dem er sich vor der Welt verbirgt.

Ausdruck bei Rilke	Heutige / verständliche Bedeutung	Kontext im Roman
Apparenz	Äußeres Erscheinungsbild, Schein	Festhalten an der äußeren Form trotz des inneren und finanziellen Verfalls.

Besonderheiten bei Rilkes Wortwahl

- **Französische Fremdwörter:** Da Malte in Paris lebt und aus gebildetem Adel stammt, flochten Rilkes Texte Begriffe wie *Chambre* (Zimmer), *Fiacre* (Droschke) oder *Passant* ein, die damals zum Bildungsbürgertum gehörten.
- **Archaismen in den Binnenerzählungen:** In den historischen Episoden (z. B. über Karl VI. von Frankreich oder Bettina von Arnim) passt Rilke den Wortschatz bewusst der jeweiligen Epoche an, um eine melancholische, altertümliche Patina zu erzeugen.

Rilkes Sprache im *Malte* zeichnet sich besonders in den Erinnerungspassagen und historischen Exkursen durch hochspezifische, oft aus dem Französischen stammende Mode-, Farb- und Sachbezeichnungen des 17. bis 19. Jahrhunderts aus.

Ausdruck bei Rilke	Bedeutung & Aufschlüsselung	Kontext im Roman / Funktion
heliotropfarben	Rötlich-violett / lilablau (benannt nach der Sonnenwende-Pflanze <i>Heliotropium</i>). Im 19. Jahrhundert eine Modefarbe für Trauer- oder Abendkleidung.	Rilke nutzt den Begriff zur präzisen, beinahe synästhetischen Beschreibung von Stoffen, Lichtnuancen und Stimmungen.
Cadenette (geflochtene)	Geflochtene Haar- oder Perückenköpfe , die seitlich über die Schultern hingen (benannt nach dem französischen Marschall de Cadenet, 17. Jh.).	Taucht in den historischen Rückblicken auf den adeligen Lebensstil der Vorfahren auf, um das Zeremonielle und Altmodische der Figuren zu unterstreichen.
Vertugadin / Vertugade	Reifrock (Verdugado), der im 16. und 17. Jahrhundert von Damen getragen wurde, um den Rock glockenförmig aufzuspannen.	Symbolisiert das Starre, Unbeugsame und Maskenhafte des historischen Adels auf Ulsgaard.
Brocade / Brokat	Schwere, mit Gold- oder Silberfäden durchwebte Seidenstoffe.	Beschreibt die kostbaren, langsam zerfallenden Textilien auf den Dachböden und in den Schränken des dänischen Herrensitzes.
Kassette (im Sinne von: mit Intarsien)	Einlegearbeit / Intarsienkunst bei Möbeln oder Kästchen (von frz. <i>marqueterie</i>).	Teil der detaillierten „Sachdichtung“ Rilkes, bei der Dinge in ihrer haptischen Beschaffenheit erfasst werden.

Ausdruck bei Rilke	Bedeutung & Aufschlüsselung	Kontext im Roman / Funktion
Grisaille	Grau-in-Grau-Malerei , Maltechnik mit ausschließlich grauen, weißen und schwarzen Tönen.	Dient Rilke als Metapher für farblose, schemenhafte Erinnerungsbilder oder die trübe Pariser Atmosphäre.
Mouche	Schönheitspflasterchen aus schwarzer Seide oder Samt, das im 17./18. Jahrhundert im Gesicht getragen wurde.	Taucht in Episoden über historische Damenporträts auf, um die Künstlichkeit und das Spiel mit Identitäten zu betonen.
Manteau	Herrschaftlicher Überwurf oder mantelartiges Obergewand für Damen.	Ergänzt die historische Garderobe der weiblichen Ahnen in den Familienerinnerungen.

Dachbodenszene und das Motiv des Spiegels

Die Dachbodenszene im ersten Teil von Rainer Maria Rilkes *Die Aufzeichnungen des Malte Laurids Brigge* zählt zu den wirkungsmächtigsten Schlüsselpassagen des Romans. In ihr verdichten sich die Kernthemen des Werks: das Zerschneiden der kindlichen Identität, die Gefahr der Selbstentfremdung und die Faszination sowie der Schrecken des Verkleidens.

1. Der Dachboden als Topos des Unbewussten

Der Dachboden des dänischen Herrensitzes Ulsgaard ist kein bloßer Abstellraum, sondern ein magisches, unheimliches Zwischenreich.

- **Raum der Vergangenen Dinge:** Hier lagern die abgelegten Requisiten, Kostüme und Masken der Vorfahren – das materielle Gedächtnis des verfallenden Geschlechts der Brigges.
- **Schauplatz der Regression:** Getrennt vom geordneten, alltäglichen Erdgeschoss wird der Dachboden für den jungen Malte zu einem Freiheitsraum für Phantasie und Rollenspiel, der sich jedoch schnell in eine Bedrohung verwandelt.

2. Das Kostümspiel: Die Faszination der Verwandlung

Malte sucht auf dem Dachboden gezielt nach Verkleidungen. Das Tragen alter Gewänder, Tücher und Masken erlaubt ihm zunächst eine spielerische Erweiterung seines Ichs:

- **Lust an der Illusion:** Er genießt es, in fremde Identitäten zu schlüpfen (Ritter, Königinnen, Fabelwesen), um aus der Enge seines Daseins auszubrechen.
- **Die Verselbstständigung der Dinge:** Je tiefer Malte in die Truhen greift, desto mehr übernehmen die Kleidungsstücke und Masken die Regie. Die Gegenstände sind bei Rilke keine stummen Requisiten, sondern besitzen eine eigenartige, fast dämonische Ausstrahlungskraft.

3. Das Motiv des Spiegels: Der Umschlag in den Schrecken

Der Höhepunkt der Szene wird durch die Konfrontation mit dem Spiegel eingeleitet. Der Spiegel ist bei Rilke der Ort der Selbstbeobachtung, aber auch der spaltenden Entfremdung.

Als Malte sich verkleidet vor den Spiegel stellt, möchte er die Wirkung seiner Maskerade überprüfen. Doch in dem Moment, in dem er in das Glas blickt, kippt das Spiel:

- **Der Blick des Fremden:** Malte erkennt sich selbst nicht mehr. Nicht er beherrscht die Maske, sondern die Maske hat von ihm Besitz ergriffen.
- **Das Auslöschen des Subjekts:** Das Spiegelbild wird zu einer eigenständigen, übermächtigen Gestalt, die Malte fixiert. Das eigene Ich hinter der Maske schrumpft zusammen, löst sich auf und wird ausgelöscht.

Rilke beschreibt diesen Schreckensmoment eindringlich: Malte versucht, sich die Maske vom Gesicht zu reißen, doch in der Panik gelingt es ihm nicht. Das Kostüm sitzt wie eine zweite Haut. Er wird zum Gefangenen seines eigenen Bildes.

4. Symbolische und psychologische Bedeutung

Die Dachbodenszene ist eine präzise psychoanalytische Darstellung eines **Traumas der Entfremdung**:

Ebene	Bedeutung in der Szene
Identitätskrise	Die Szene zeigt die Brüchigkeit des modernen Subjekts. Das Ich ist keine feste Einheit, sondern eine fragile Hülle, die von äußeren Rollen und Bildern überrollt werden kann.
Das Doppelgänger-Motiv	Der Spiegel spaltet Malte in ein betrachtendes und ein betrachtetes Ich. Der Anblick des eigenen Doppelgängers im Spiegel löst existenzielle Todesangst aus.
Vorausdeutung auf das Gesamtwerk	Was dem Kind Malte auf dem Dachboden im Spiel widerfährt, erlebt der erwachsene Malte in Paris im Alltag: Das Überflutetwerden von

Ebene	Bedeutung in der Szene
	fremden Eindrücken, das Zerschneiden der schützenden Innenwelt und den Zwang, das Dasein in seiner nackten, ungeschützten Form auszuhalten.

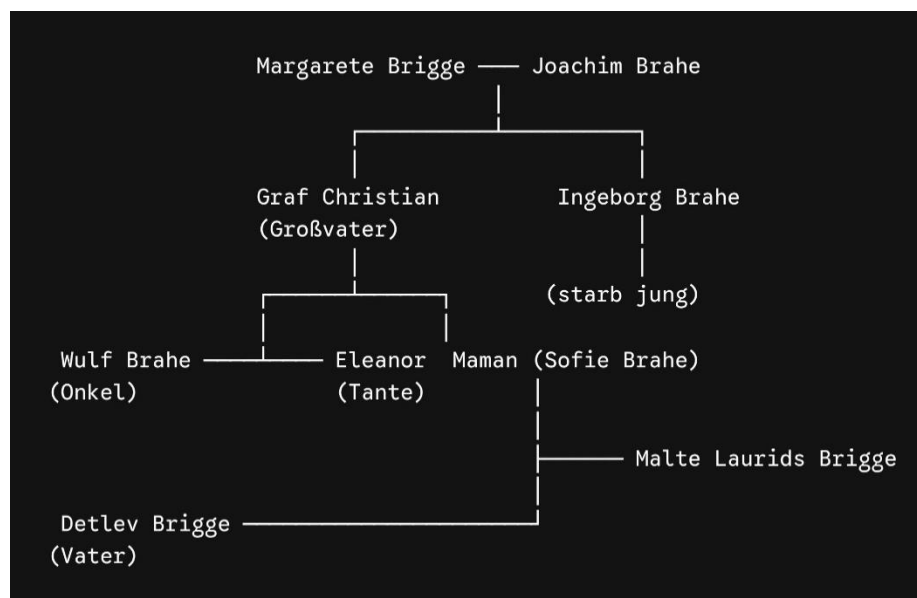
Der Spiegel auf dem Dachboden fungiert nicht als Instrument der Selbsterkenntnis, sondern als **Falle der Entfremdung**. In der Dachbodenszene demonstriert Rilke, wie schmal die Grenze zwischen schöpferischer Phantasie und dem Verlust des eigenen Selbst ist – eine Schlussszene der Kindheit, die Maltes spätere Isolierung in der Moderne vorzeichnet.

Die Vorfahren von Malte Laurids Brigge

Aufgrund der fragmentarischen Erzählstruktur des Romans gibt es keinen linearen Familienstammbaum im klassischen Sinne. Malte setzt seine Ahnenreihe aus Erinnerungssplittern, Anekdoten und historischen Dokumenten zweier adliger Familienzweige zusammen: der väterlichen Linie (**Brigge**) und der mütterlichen Linie (**Brahe**).

Mütterliche Linie: Die Familie Brahe (Urnekloster)

Dieser Zweig repräsentiert die übersinnliche, geisterhafte und melancholische Seite Maltes Herkunft.



Joachim Brahe (Urvater / Urgroßvater)

- **Eigenart:** Lebt in seiner eigenen Zeitrechnung. Er ignoriert den Tod von Verwandten und spricht mit ihnen, als wären sie noch anwesend.

Günter W. Remmert, www.g-remmert.info

- **Funktion:** Symbolisiert die Auflösung starrer Grenzen zwischen Leben und Tod sowie Gegenwart und Vergangenheit.

Graf Christian Brahe (Großvater mütterlicherseits)

- **Eigenart:** Ein starrer, schweigender Patriarch auf dem Gut Urnekloster, der an alten Familientraditionen festhält.
- **Funktion:** Verkörpert das unheimliche Ausharren in einer untergehenden Welt.

Ingeborg Brahe (Tante)

- **Eigenart:** Jung gestorben, extrem feinfühlig. Selbst nach ihrem Tod bleibt ihre Präsenz im Haus spürbar.
- **Funktion:** Chiffre für die Durchlässigkeit der Welt für das Übersinnliche und Verdrängte.

Maman / Sofie Brahe (Mutter)

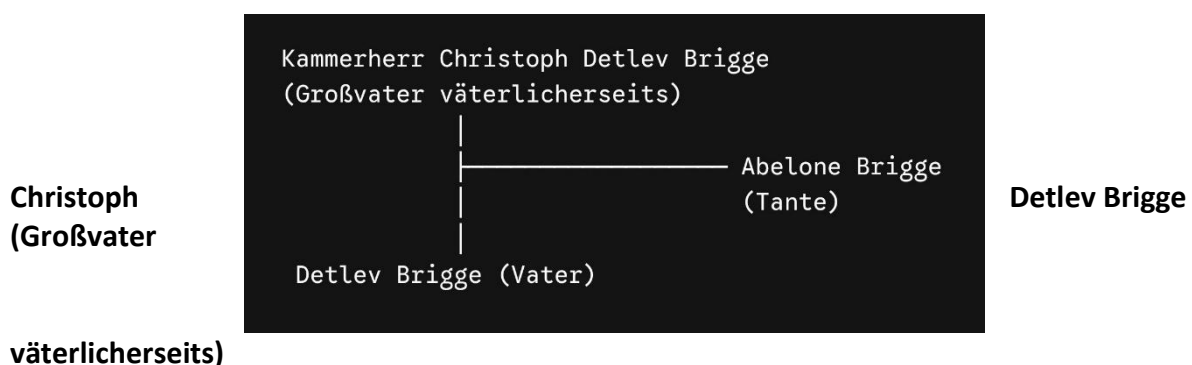
- **Eigenart:** Hyperfeinfühlig, kränklich, melancholisch. Sie sammelt alte Spitzen und leidet unter der Schwere des Daseins.
- **Funktion:** Maltes wichtigste Bezugsperson und Spiegelbild. Sie vererbt ihm die übersteigerte Sensibilität und die Fähigkeit zum „Neuen Sehen“.

Onkel Wulf Brahe & Tante Eleanor

- **Eigenart:** Exzentrische Verwandte, die auf Urnekloster leben; Onkel Wulf verströmt eine rohe, unheimliche Aura.
- **Funktion:** Verdeutlichen das Sumpfige, Stagnierende und Isolationistische des dänischen Landadels.

Väterliche Linie: Die Familie Brigge (Ulsgaard)

Dieser Zweig steht für Repräsentation, körperlichen Verfall, die Härte des Adelsstands und den „großen Tod“.



- **Eigenart:** Ein mächtiger, riesenhafter Kammerherr. Er stirbt einen wochenlangen, qualvollen und extrem lauten Tod auf Ulsgaard, der das ganze Haus erschüttert.
- **Funktion:** Zentrale Figur für Rilkes Konzept des „**eigenen Todes**“. Sein Tod ist kein anonymes Spitalstod, sondern ein gigantisches, individuelles Ereignis, das dem Charakter seines Lebens entspricht.

Detlev Brigge (Vater)

- **Eigenart:** Königlicher Jägermeister; distanziert, förmlich, der gesellschaftlichen Konvention verhaftet. Nach seinem Tod wird ihm das Herz durchstoßen (aus Angst vor dem Scheintod).
- **Funktion:** Repräsentiert den endgültigen physischen und gesellschaftlichen Niedergang der Familie. Sein seziertes Herz brennt sich als traumatische Erinnerung in Maltes Gedächtnis ein.

Abelone Brigge (Tante väterlicherseits)

- **Eigenart:** Unverheiratet, besitzt eine wunderbare Gesangsstimme. Sie pflegt eine tiefe, uneingestandene Liebe zu Bettina von Arnim und dem Ideal der besitzlosen Liebe.
- **Funktion:** Wichtigste geistige Lehrerin Maltes. Sie führt ihn an das Thema der „**unbeantworteten / besitzlosen Liebe**“ heran, das den Roman gedanklich abschließt.

Die Geistergestalt: Christine Brahe

- **Eigenart:** Eine längst verstorbene Ahnfrau, die regelmäßig während des Abendessens im Saal erscheint.
- **Funktion:** Verdeutlicht, dass auf Ulsgaard die Toten ganz selbstverständlich Teil des Alltags der Lebenden sind.

Genealogische Funktion

Die Vorfahren fungieren im Roman nicht als klassische Handlungsträger, sondern als **Resonanzräume für Maltes eigene Krise:**

- **Die Brahes** vererben Malte die Seelenverwandtschaft mit dem Unheimlichen, die Sprachlosigkeit und die Sensibilität für das Schwebende.
- **Die Briggess** vererben ihm das Trauma des körperlichen Verfalls, das Sterben als monumentales Ereignis und den Verlust der Standesidentität.

Stilmittel Montage

Die **Montage** ist das zentrale Gestaltungsprinzip von *Malte Laurids Brigge*. Sie erklärt, warum der Text nicht wie ein klassischer Roman funktioniert, sondern wie ein **Gefüge aus Fragmenten, Erinnerungen, Beobachtungen, Miniaturen und inneren Bewegungen**.

Die Montage in *Malte Laurids Brigge* bedeutet: **Rilke fügt heterogene Textstücke ohne lineare Handlung zu einem poetischen Ganzen zusammen**. Die Teile stehen nicht in chronologischer, kausaler oder erzählerischer Ordnung, sondern folgen **inneren Bewegungen, Motiven und Wahrnehmungen**.

1. Bausteine der Montage

Die Montage besteht aus verschiedenen Textsorten, die Rilke frei kombiniert:

- **Beobachtungen** — Straßenszenen, Geräusche, Gesten, Großstadterfahrungen
- **Erinnerungen** — Kindheit, Familie, das alte Haus
- **Miniaturen** — kurze Prosastücke mit lyrischem Charakter
- **Historische Episoden** — Stampa, Portugiesin, dänische Adelsgeschichte
- **Reflexionen** — über Tod, Angst, Liebe, Wahrnehmung
- **Poetische Verdichtungen** — fast prosagedichtartige Passagen

Diese Elemente stehen **gleichberechtigt nebeneinander**, ohne dass eines das andere erklärt oder begründet.

2. Wie die Montage funktioniert

Die Montage folgt **inneren Gesetzen**, nicht äußeren:

Assoziative Verknüpfung: Ein Motiv taucht auf, löst eine Erinnerung aus, die wiederum eine Reflexion öffnet. Es ist ein **Bewegungsgesetz der Seele**, kein Handlungsverlauf.

Motivverkettung: Motiv A (z. B. Angst) führt zu Motiv B (Kindheit), dann zu Motiv C (Tod). Die Verbindung entsteht **thematisch**, nicht erzählerisch.

Rhythmische Struktur: Die Aufzeichnungen haben einen **musikalischen Rhythmus**:
Verdichtung → Ruhe → Sprung → neue Perspektive.

Fragment als Form: Jede Aufzeichnung ist ein **eigenständiges Fragment**, aber alle zusammen bilden ein **inneres Ganzes**.

3. Warum Rilke die Montage wählt

Die Montage ist nicht nur Technik, sondern Ausdruck einer Welterfahrung: **Moderne Wahrnehmung ist fragmentarisch**. Malte erlebt Paris nicht als geordneten Raum, sondern als **Überforderung**. Die Form spiegelt die Erfahrung.

Identität ist kein geschlossenes Ich

Malte ist kein Held, sondern ein **Suchender**. Die Montage zeigt ein Ich, das sich aus Splintern zusammensetzt.

Erinnerung ist nicht linear

Kindheit, Familie, Räume tauchen **assoziativ** auf. Die Montage bildet die Struktur des Gedächtnisses nach.

Poetische Wahrheit entsteht aus Verdichtung

Rilke will keine Handlung erzählen, sondern **innere Wahrheit** zeigen. Die Montage ist dafür das geeignete Medium.

4. Die Montage als poetisches Prinzip

Die Montage ist nicht nur Form, sondern **Poetik**:

- Sie ersetzt Handlung durch **Intensität**.
- Sie ersetzt Chronologie durch **Motivbewegung**.
- Sie ersetzt Figurenentwicklung durch **innere Verwandlung**.
- Sie ersetzt Realismus durch **Wahrnehmungskunst**.

Rilke schreibt damit den **ersten modernen Roman der deutschen Literatur**.

Der erste moderne Roman der deutschen Literatur

Malte Laurids Brigge gilt als **erster moderner Roman der deutschen Literatur**, weil Rilke hier radikal mit allen Erzählkonventionen des 19. Jahrhunderts bricht. Die Modernität zeigt sich **nicht in der Handlung**, sondern in der **Form**, der **Wahrnehmung**, der **Psychologie** und der **Poetik** des Textes.

Der Roman ist modern, weil er **fragmentarisch, assoziativ, subjektiv, wahrnehmungsorientiert, psychologisch radikal** und **sprachlich poetisch** ist – und damit die Struktur der modernen Erfahrung abbildet.

1. Fragmentarische Form (Montage)

Rilke ersetzt die lineare Handlung durch eine **Montage** aus Beobachtungen, Erinnerungen, Reflexionen und Miniaturen. Das entspricht der modernen Erfahrung: **Welt erscheint nicht geordnet, sondern bruchstückhaft**.

2. Radikale Subjektivität

Der Roman zeigt die Welt **nicht objektiv**, sondern durch Maltes überreizte, verletzte Wahrnehmung. Die Moderne beginnt dort, wo **Wahrnehmung wichtiger wird als Handlung**.

3. Psychologische Tiefenstruktur

Malte ist kein Held, sondern ein **Suchender**, ein **Zerbrechlicher**, ein **Beobachter seiner eigenen Angst**. Die Moderne entdeckt das **Ich als Problem**, nicht als stabile Figur.

4. Großstadt als Erfahrungslabor

Paris erscheint als Ort der **Überreizung**, des **Lärms**, der **Armut**, des **Todes**. Die Stadt wird zum **Modell moderner Wahrnehmung**: chaotisch, bedrohlich, fragmentiert.

5. Erinnerung als Struktur statt Chronologie

Kindheit, Räume, Frauenfiguren, das alte Haus – alles taucht **assoziativ** auf. Die Moderne erkennt: **Gedächtnis ist nicht linear**, sondern ein Netz.

6. Verwandlung statt Entwicklung

Rilke zeigt keine äußere Handlung, sondern **innere Verwandlung**. Das ist ein Kern der Moderne: **Der Mensch wird nicht durch Ereignisse, sondern durch Wahrnehmung verändert**.

7. Liebe als schöpferische Kraft

Moderne Literatur entdeckt Liebe als **existenzielle Intensität**, nicht als Handlungsmotiv. Gaspara Stampa und die Portugiesin zeigen, wie **Leid zu Sprache wird** – ein zutiefst modernes Motiv.

8. Poetische Prosa statt Erzählprosa

Rilke schreibt keine Geschichte, sondern **Prosagedichte**. Die Sprache ist musikalisch, verdichtet, bildhaft – ein Bruch mit dem Realismus.

9. Moderne Themen: Angst, Einsamkeit, Tod, Wahrnehmung

Der Roman ist modern, weil er die **Grundgefühle der Moderne** zeigt:

- Überforderung
- Identitätskrise
- Einsamkeit
- Wahrnehmungszerfall
- Tod als ständige Präsenz

Malte Laurids Brigge ist modern, weil er die moderne Erfahrung nicht erzählt, sondern strukturell nachbildet. Die Form IST die Aussage.

Assoziative Montage (Rilke, Malte Laurids Brigge) vs. stream of consciousness (James Joyce, Ulysses)

Sowohl Rainer Maria Rilkes *Die Aufzeichnungen des Malte Laurids Brigge* (1910) als auch der berühmte Monolog der Molly Bloom im 18. Aufzeichnung (*Penelope*) von James Joyce' *Ulysses* (1922) gehören zu den kühnsten Experimenten der literarischen Moderne. Beide Texte brechen radikal mit dem realistischen Erzählen des 19. Jahrhunderts, um die **unmittelbare Innenwelt des Subjekts** erfahrbar zu machen.

Dennoch unterscheiden sich Rilkes assoziativer Stil und Joyce' *Stream of Consciousness* (Bewusstseinsstrom) in ihrer ästhetischen Konstruktion, ihrer Sprachauffassung und ihrer psychologischen Tiefe grundlegend.

1. Rilkes assoziativer Stil: Das lyrisch-analytische Fragment

Rilkes *Malte* ist kein unregulierter Bewusstseinsstrom, sondern ein **hochgradig geformter, reflektierter Assoziationsstil**.

- **Die Technik:** Der Roman besteht aus 71 bzw. 72 ungeordneten Aufzeichnungen. Die Übergänge zwischen den Erinnerungen an dänische Herrensitze, Pariser Alltagseindrücken und historischen Binnenerzählungen erfolgen über **assoziative Brücken** – getriggert durch visuelle Reize, Gerüche oder Angstzustände.
- **Grad der Steuerung:** Malte ist ein hochbewusster, reflektierender Schreibender. Seine Assoziationen fließen nicht unwillkürlich dahin, sondern werden gedanklich durchdrungen („*Ich lerne sehen*“). Die Sprache bleibt grammatikalisch geordnet, hochsensibel und poetisch verdichtet.
- **Ziel:** Die Zergliederung der Wahrnehmung soll die Identitätskrise des Subjekts abbilden und die Welt durch ästhetische Verwandlung („Dingpoetik“) neu ordnen.

2. Joyce' Stream of Consciousness: Die radikale Simulation des Denkens

Im *Penelope*-Aufzeichnung des *Ulysses* treibt Joyce den Bewusstseinsstrom auf seine absolute Spitze, indem er die Schranken der Schriftsprache weitgehend aufhebt.

- **Die Technik:** Der Monolog besteht aus acht riesigen, unpunktierten Sätzen über mehr als 40 Seiten, die fast gänzlich ohne Satzzeichen, Absätze oder syntaktische Hierarchien auskommen. Molly Bloom liegt nachts im Bett, und ihre Gedanken gleiten ungefiltert von körperlichen Empfindungen zu Erinnerungen, sexuellen Phantasien und Alltagssorgen.
- **Unmittelbarkeit:** Joyce simuliert den **prä-verbalen und assoziativen Fluss des Geistes**. Gedanken werden nicht erst logisch geordnet oder moralisch zensiert, sondern prallen durch Laut- und Wortassoziationen, Körperreize und plötzliche Impulse aufeinander.
- **Ziel:** Die unzensierte, ganzheitliche Abbildung des menschlichen Bewusstseins in seiner körperlichen und psychischen Totalität.

Dimension	Rilke: <i>Malte Laurids Brigge</i>	Joyce: <i>Ulysses (Aufzeichnung 18: Penelope)</i>
Erzählform	Fiktives Tagebuch / Aufzeichnungen (geschriebenes Wort).	Innerer Monolog / Bewusstseinsstrom (gedachtes/empfundenes Wort).
Syntaktische Struktur	Klassisch-Poetisch: Vollständige, hochkomplexe und feingliedrige Sätze.	Radikal aufgelöst: Keine Satzzeichen, elliptisch, Verzicht auf Grammatikregeln.
Steuerung des Flusses	Reflektiert & Analytisch: Das Ich beobachtet und deutet seine eigenen Assoziationen.	Unwillkürlich & Körperlich: Triebhafte, körperliche und zufällige Assoziationsketten.
Fokus der Wahrnehmung	Angst, Existenzkrise, Zerfall, Ästhetik des Schrecklichen und der Erinnerung.	Weibliche Sexualität, Alltagsleben, Körperlichkeit, Bejahung des Daseins („Ja“).
Zeitstruktur	Räumlich verstreute Zeitebenen (Kindheit, Gegenwart, Historie), reflektierend montiert.	Kontinuierliche Echtzeit (der halbawache Zustand kurz vor dem Einschlafen).

Melancholischer Zerfall vs. vitalistische Bejahung

Der entscheidende Unterschied liegt im weltanschaulichen Gestus:

- **Bei Rilke** ist die Assoziation ein Symptom der **Krise**. Das Ich zerfällt unter der Wucht der Wahrnehmung; die assoziative Reihung der Fragmente ist der verzweifelte Versuch Maltes, die Trümmer seiner Existenz schreibend zusammenzuhalten.
- **Bei Joyce** (im *Penelope*-Aufzeichnung) ist der Bewusstseinsstrom ein Ausdruck von **Fülle und Vitalität**. Mollys Gedankenfluss mündet nicht in der existentialistischen Isolation, sondern in der berühmten, mehrfachen Bejahung des Lebens: „...und dann fragte er mich ob ich ja sagen wollte [...] und zuerst umarmte ich ihn ja und zog ihn auf mich nieder [...] und sein Herz ging wie verrückt und ich schrie ja ich will Ja.“

Während Rilke den assoziativen Stil nutzt, um die Brüchigkeit und Isolation des modernen Individuums analytisch auszuleuchten, nutzt Joyce den *Stream of Consciousness*, um den unerschöpflichen, fließenden Ozean der menschlichen Psyche zu feiern.

Spiritistische Elemente

In Rainer Maria Rilkes *Die Aufzeichnungen des Malte Laurids Brigge* sind die übersinnlichen und spiritistischen Momente – wie das gemeinsame Abendessen mit der verstorbenen Christine Brahe oder die unheimliche Episode der Hand unter dem Tisch – keine romantischen Gespenstergeschichten oder bloßer Aberglaube. Sie erfüllen tiefgreifende **existenzielle, wahrnehmungspsychologische und poetologische Funktionen**.

Rilke verarbeitet darin seine eigene Faszination für das Okkulte und den Zeitgeist der Jahrhundertwende (Spiritismus, Psychoanalyse, Parapsychologie), nutzt diese Elemente im Roman aber als Metaphern für die Risse in der modernen Wirklichkeit.

1. Das Durchbrechen der Zeit- und Kausalitätsgrenzen

In der traditionellen bürgerlichen Welt des 19. Jahrhunderts sind Leben und Tod, Gegenwart und Vergangenheit strikt getrennt. Die spiritistischen Phänomene bei Rilke heben diese Trennung auf:

- **Die Geistererscheinung der Christine Brahe:** Während des Abendessens auf Ulsgaard tritt die längst verstorbene Christine Brahe ganz selbstverständlich in den Saal. Das Bemerkenswerte ist nicht der Spuk an sich, sondern die Reaktion der Familie: Niemand schreit oder flieht. Die Toten gehören zur Gegenwart der Brahes und Brigges wie die Lebenden.
- **Bedeutung:** Die Zeit ist im Mikrokosmos von Ulsgaard nicht linear, sondern räumlich aufgeschichtet. Für Rilke ist das ein Beweis für die **Ganzheit des Daseins**: Wer den Tod aus dem Leben ausklammert (wie die moderne Großstadtgesellschaft in Paris), führt ein verstümmeltes Dasein. Die Geistererscheinung macht erfahrbar, dass das Vergangene nie ganz vergeht.

2. Die „Hand aus der Wand“: Die Materialisierung der Ur-Angst

In einer der unheimlichsten Kindheitserinnerungen Maltes fällt ihm unter dem Tisch eine Stifftrolle herunter. Als der kleine Malte danach greift, sieht er im Dunkeln eine andere, fremde Hand aus der Wand ragen, die sich ihm entgegenstreckt.

- **Der Schock des Unheimlichen:** Nach Sigmund Freud (der zeitgleich mit Rilke publizierte) ist das Unheimliche das ehemals Vertraute, das verdrängt wurde und nun zurückkehrt. Der Raum unter dem Tisch – eigentlich ein geschützter Ort des kindlichen Spiels – verwandelt sich schlagartig in eine Einbruchsstelle des Absoluten und Fremden.
- **Der Verlust der Körperkontrolle:** Die Hand ist nicht Maltes eigene Hand, aber sie spiegelt seine eigene Verletzlichkeit wider. Sie symbolisiert das **Einbrechen des Unbenennbaren** in die geordnete Welt. Hier erlebt Malte zum ersten Mal körperlich die nackte, unkontrollierbare Angst, die ihn später im erwachsenen Leben in Paris wieder einholen wird.

3. Das „Neue Sehen“ und die Durchlässigkeit des Subjekts

Spiritismus setzt eine besondere Empfänglichkeit voraus. Rilke nutzt diese Phänomene, um die Grenzen der normalen Wahrnehmung infrage zu stellen:

- **Der Mensch als Resonanzraum:** Malte und seine Mutter (*Maman*) besitzen eine fast mediale Überempfindlichkeit („Hypersensibilität“). Sie nehmen Schwingungen, Spannungen und Vergangenes wahr, die den „normalen“, stumpfen Menschen entgehen.
- **Ablösung der wissenschaftlichen Welterklärung:** Das Erscheinen der Hand oder der Geist der Christine Brahe demonstriert, dass die kausal-naturwissenschaftliche Weltdeutung der Moderne unvollständig ist. Es gibt eine Dimension der Dinge, die sich der Logik entzieht und nur durch die Kunst, die Dichtung oder die Empfindung erfasst werden kann.

4. Poetologische Bedeutung: Die Entstehung des Kunstwerks

Für Rilke selbst waren spiritistische Erfahrungen (wie das Tischerücken, an dem er später in Duino teilnahm) eng mit dem Prozess des Dichtens verwandt:

- **Eingebung statt Konstruktion:** Der Dichter ist für Rilke kein Ingenieur, der einen Text plant, sondern ein **Medium**, das sich für die Eindrücke der Welt öffnet – selbst wenn diese schmerzhaft oder erschreckend sind.
- **Verwandlung des Schrecklichen:** Die Fähigkeit Maltes, die Geister der Vergangenheit und die grässliche Hand unter dem Tisch nicht einfach zu vergessen, sondern sie in Sprache zu fassen, ist die Voraussetzung für seine Entwicklung zum Künstler. Das Unheimliche muss nicht bekämpft, sondern schreibend „verwandelt“ werden.

Die spiritistischen Elemente im *Malte* sind **Erkenntnisinstrumente**:

1. **Christine Brahe** steht für die Einheit von Leben und Tod sowie das Fortwirken der Geschichte im Subjekt.
2. **Die Hand aus der Wand** steht für den Schock der Verfremdung und das unausweichliche Einbrechen der Ur-Angst in das menschliche Bewusstsein.

Beide Phänomene markieren den Punkt, an dem die äußere Realität zerbricht und die innere, Abgründe bergende Realität des modernen Menschen sichtbar wird.

Begegnung mit Rodin und Cézanne

Die Begegnung mit den Werken und Arbeitsweisen des Bildhauers **Auguste Rodin** und des Malers **Paul Cézanne** in Paris war für Rainer Maria Rilke eine existenzielle Wende. Sie lieferte das ästhetische und methodische Fundament, auf dem Rilke seine neuartige Dichtungstheorie entwickelte und *Die Aufzeichnungen des Malte Laurids Brigge* verfasste.

Ohne die bildende Kunst dieser beiden Meister wäre die spezifische Prosa-Struktur des *Malte* undenkbar.

1. Auguste Rodin: Das Handwerk der Dichtung und das „Ding“

Rilke arbeitete zwischen 1902 und 1906 zeitweise als Privatsekretär Rodins und verfasste eine große Monografie über ihn. Rodins Einfluss auf den Roman zeigt sich in drei zentralen Dimensionen:

- **Vom Inspiriertsein zum „Toujours travailler“ (Immer arbeiten):** Rodin brachte Rilke bei, Kunst nicht als das Warten auf seltene Eingebungen zu begreifen, sondern als **unerbittliches, tägliches Handwerk**. Dichten sollte wie das Meißeln von Stein oder das Modellieren von Ton verstanden werden. Maltes Disziplin im Pariser Hotelzimmer, die grauenhaften Eindrücke der Metropole Sitzung für Sitzung in Worte zu fassen, spiegelt dieses rodinsche Arbeitsethos wider.
- **Die Plastizität der Sprache (Das „Ding“):** Rodin schuf Skulpturen, die aus sich heraus zu existieren schienen. Rilke übertrug dieses Prinzip auf die Prosa: Wörter und Beschreibungen sollten nicht bloß verweisen oder dekorieren, sondern wie **Skulpturen aus Sprache** im Raum stehen. Die detaillierten, beinahe greifbaren Objektbeschreibungen im *Malte* (Spitzenstoffe, Wandreste abgerissener Häuser, Gesichter) entspringen dieser meißelnden Betrachtung.
- **Die Ästhetik des Hässlichen und des Fragments:** Rodin zeigte, dass auch das Entstellte, Kranke oder Unvollständige (Torsos, gealterte Körper) höchste künstlerische Würde besitzt. Dementsprechend wendet sich *Malte* im Roman nicht ab, wenn er auf die Kranken, Sterbenden und „*Fortgeworfenen*“ der Pariser Straßen trifft, sondern macht sie zum Gegenstand einer schonungslosen, formenden Kunst.

2. Paul Cézanne: Das „sachliche Sehen“ und die Verwandlung der Farbe

Im Herbst 1907 besuchte Rilke täglich die große Cézanne-Gedächtnisausstellung im Pariser *Salon d'Automne*. Die Aufzeichnungen von *Malte* gerieten dadurch in eine entscheidende Phase (Rilke verarbeitete diese Eindrücke parallel in den berühmten *Briefen über Cézanne*).

- **Das „sachliche Sehen“ (*realisation*):** Cézanne malte Gegenstände (Äpfel, Berge, Porträts) ohne emotionale Bewertung, Sentimentalität oder moralischen Zeigefinger. Er sah sie rein in ihrer farblichen und räumlichen Konstellation. Dieses Prinzip wird im *Malte* zum zentralen Diktum: „*Ich lerne sehen.*“ Malte versucht, die Reize der Großstadt objektiv, sachlich und unvoreingenommen aufzunehmen – frei von den Klischees und Schutzreflexen der bürgerlichen Wahrnehmung.
- **Keine Deutung, sondern Darstellung:** So wie Cézanne keine Symbole malte, sondern die bloße Präsenz der Dinge, vermeidet Rilke im *Malte* direkte psychologische Erklärungen. Das Innere der Figur erschließt sich nicht durch Gedankenerklärungen, sondern durch die **Arbeitsfläche der äußeren Wahrnehmung**.
- **Die Farbwahrnehmung als Baustein der Prosa:** In den *Briefen über Cézanne* schwärmt Rilke von der Weise, wie Cézanne Farben nebeneinander setzt, um Dichte zu erzeugen. Im *Malte* schlägt sich dies in den hochpräzisen Nuancen nieder – etwa im Wechsel von trüben *Grisaille*-Tönen der Pariser Straßen und den tiefen, geschichtlichen Farben (*heliotrop, Brokat*) der dänischen Erinnerungen.

Künstler	Methodischer Impuls für Rilke	Auswirkung auf <i>Malte Laurids Brigge</i>
Auguste Rodin	Skulpturale Plastizität & Handwerk: Kunst als meißelnde Arbeit am Material; Würde des Hässlichen und Fragments.	Die Sprache wird haptisch; Schrecken, Verfall und Krankheit werden nicht abgewehrt, sondern künstlerisch „geformt“.
Paul Cézanne	Sachliches Sehen & Reine Präsenz: Abkehr von Sentimentalität und Symbolismus zugunsten der reinen phänomenologischen Erfassung.	Das Diktum „Ich lerne sehen“; die kompromisslose Beobachtung der Welt ohne beschönigende Interpretation.

Rodin lehrte Rilke das **Handwerk und das Durchhalten** gegenüber dem Schrecken des Materials; Cézanne lehrte ihn die **Blickdisziplin und die Ehrfurcht vor der nackten Realität**.

Ohne diese beiden Bildhauer und Maler wäre Malte ein romantisch verzweifelnder Dichter geblieben. Durch Rodin und Cézanne wird er zu einem Pionier der modernen Wahrnehmungskunst, der den Zerfall der Welt nicht nur erleidet, sondern in ein neues Sprachgewebe transformiert.

Rilkes Ding-Gedichte und die Ding-Sprache im Malte

Rainer Maria Rilkes Begriff des „**Dinggedichts**“ markiert einen der einflussreichsten Umbrüche in der modernen deutschen Lyrik. Es entwickelte sich vor allem in seinen *Neuen Gedichten* (1907/1908) und steht in engster Wechselwirkung mit der Prosa und der „Ding-Sprache“ in den *Aufzeichnungen des Malte Laurids Brigge* (1910).

1. Was ist ein „Dinggedicht“ bei Rilke?

Im traditionellen Gedicht des 19. Jahrhunderts diente die Natur oder ein Objekt meist als Metapher oder Projektionsfläche für die Gefühle des Dichtenden (Erlebnislyrik). Rilke kehrte dieses Verhältnis um:

- **Subjektlose Objektivität:** Das Subjekt tritt hinter den Gegenstand zurück. Das Gedicht besingt das Objekt nicht, sondern versucht, dessen Wesen unvoreingenommen von innen heraus nachzubilden.
- **Der Gegenstand wird autonom:** Ob ein Tier (*Der Panther*), ein architektonisches Detail (*Das Portal*), eine Pflanze (*Die Rosenschale*) oder ein Gebrauchsgegenstand – das Objekt ruht in sich selbst und existiert unabhängig vom Betrachter.
- **Einfluss der Bildenden Kunst:** Beeinflusst von der Bildhauerei Auguste Rodins und der Malerei Paul Cézannes, erstrebt Rilke eine **plastische Sprache**. Das Wort soll nicht nur beschreiben, sondern wie Bronze oder Stein Form annehmen.

2. Die „Ding-Sprache“ im Malte Laurids Brigge

In seinem einzigen Roman wendet Rilke die Prinzipien der Dingpoetik auf die Prosa an. Maltes Diktum „*Ich lerne sehen*“ ist die methodische Anleitung zu dieser Ding-Sprache.

- **Verdinglichung von Eindrücken:** Gegenstände, Gerüche, Häuserwandreste oder Krankheiten werden mit der gleichen Präzision und plastischen Dichte erfasst wie die Skulpturen Rodins.
- **Das Ding als Erfahrungsträger:** Erinnerungen und Ängste werden nicht abstrakt-psychologisch erklärt, sondern an konkrete, greifbare Dinge geknüpft (alte Spitzenstoffe, die verstaubten Masken auf dem Dachboden, die abgerissenen Hauswände in Paris).

3. Dinggedicht und Ding-Sprache im Malte

Obwohl beiden Formen dasselbe ästhetische Programm zugrunde liegt, unterscheiden sie sich in ihrer Dynamik und Wirkung:

Dimension	Das Dinggedicht (<i>Neue Gedichte</i>)	Die Ding-Sprache (<i>Malte Laurids Brigge</i>)
Gattung & Form	Lyrik: Gebundene, hochkonzentrierte und geschlossene Form (oft Sonettform).	Prosa: Fragmentierte, offene und assoziative Notizform.
Verhältnis zum Ding	Harmonische Vollendung: Das Ding ruht in sich selbst (zB. der Panther hinter den Stäben) und wird im Kunstwerk geschützt.	Bedrohliche Überflutung: Das Ich kann die Flut der Dinge und Eindrücke kaum noch abwehren; die Dinge dringen aggressiv in das Subjekt ein.
Rolle des Ichs	Das lyrische Ich macht sich nahezu unsichtbar und verschwindet hinter der Kontur des Objekts.	Das Ich ist zerbrechlicher Resonanzraum : Malte leidet an der Wucht der Wahrnehmung („ <i>Ich lerne sehen. Ich weiß nicht, woran es liegt, es geht alles tiefer in mich ein...</i> “).
Ästhetisches Ergebnis	Ruhe und Symmetrie: Erschaffung eines in sich geschlossenen Sprach-Kunstwerks.	Krise und Zersplitterung: Dokumentation eines Zerfallsprozesses der modernen Existenz.

Das **Dinggedicht** ist Rilkes Versuch, der Welt durch geschlossene Sprachplastiken wieder Ordnung, Halt und Dauer zu verleihen.

Die **Ding-Sprache im Malte** hingegen zeigt die Schattenseite dieses Prozesses: Wenn der moderne Mensch aufhört, die Welt durch schützende Klischees zu filtern, und lernt, die Dinge in ihrer nackten Realität zu sehen, wird die Dichte der Gegenstände zur existenziellen Bedrohung. Der *Malte* zeigt das Dinggedicht sozusagen „im Zustand seines Entstehens und seiner Krise“.

Die Krise der Sprache und die Darstellung des Sakralen

In Rainer Maria Rilkes Schaffen – und paradigmatisch in den *Aufzeichnungen des Malte Laurids Brigge* – sind Sprachkrise und das Erfahren des Sakralen untrennbar miteinander verwoben. Rilke begreift die Krise der Sprache nicht als ein rein linguistisches Scheitern, sondern als eine **Symptomatik der modernen Seinskrise**.

1. Rilkes Begriff der Sprachkrise: Die Entwertung der Namen

Um 1900 wird die Unzulänglichkeit der traditionellen Sprache zum zentralen Thema der Moderne (vergleiche Hugo von Hofmannsthal: *Ein Brief / Chandos-Brief*). Rilke diagnostiziert eine Entfremdung zwischen Wort und Wirklichkeit:

- **Verbrauchte Wörter:** Die Alltagssprache ist durch den Gebrauch in der bürgerlichen Gesellschaft und der modernen Massenkultur flach, mechanisch und abgenutzt geworden. Sie benennt die Dinge nur noch von außen, statt ihr Wesen zu erfassen.
- **Abwehr des Unbekannten:** Die konventionelle Sprache dient dem Menschen meist als Schutzpanzer. Indem man die Welt mit festen Begriffen belegt („Krankheit“, „Tod“, „Liebe“), zähmt man das Schreckliche und entzieht sich der eigentlichen existenziellen Erfahrung.
- **Die Sprengung der Kategorien im Malte:** Wenn Malte sagt: „*Ich lerne sehen*“, bedeutet das zugleich ein Entlernen der alten Begriffe. Die Eindrücke der Pariser Metropole – das Siechtum, das Verwesen, das Unheimliche – sprengen die gewohnten Sprachschablonen. Die Sprache gerät ins Stottern, zerfällt in Fragment, Notiz und Assoziation.

2. Konsequenzen für die Darstellung des Sakralen

Für die Sphäre des Sakralen, Transzendenten und Numinosen hat diese Sprachkrise im Werk Rilkes weitreichende, umwälzende Folgen. Rilke bricht radikal mit traditionellen kirchlich-dogmatischen Gottesbildern.

A. Die Unaussprechlichkeit Gottes (Negative Theologie)

Da die herkömmliche Sprache versagt, kann das Sakrale nicht mehr direkt benannt oder beschrieben werden. Gott ist bei Rilke kein personeller Ansprechpartner mehr, sondern eine extreme, fast unerreichbare Richtung des Herzens.

- In *Malte* zeigt sich dies in der radikalen Neudeutung der Parabel vom verlorenen Sohn: Die höchste Form der Gottesliebe ist die **besitzlose Liebe** zu einem Gott, der stumm bleibt und nicht antwortet („geliebt werden ist Vergehen, Lieben ist Dauern“).

B. Sakralisierung des Verdrängten und Hässlichen

Weil die begriffliche Sprache das Sakrale nicht mehr im Erhabenen fassen kann, verschiebt Rilke die Räume des Heiligen. Das Sakrale offenbart sich bei ihm nicht in der Himmelsphäre, sondern in der kompromisslosen Konfrontation mit dem Irdischen, Abgestoßenen und Verfallenden.

- Die Begegnung mit den Kranken, Verarmten und Sterbenden in Paris erlangt eine fast religiöse Dimension. Die ästhetische und sprachliche Verwandlung des Schrecklichen wird zum eigentlichen sakralen Akt.

C. Die Sprache als Ort der Epiphanie (Sagen statt Benennen)

Die Sprachkrise führt bei Rilke nicht zum Verstummen, sondern zu einer **Neuerfindung der poetischen Sprache**:

- **Vom Wort zum Ding:** Wo die begriffliche Sprache scheitert, tritt die bildhafte, plastische Dichtung ein. Das Sakrale wird nicht *thematisiert*, sondern soll in der verdichteten Form des Kunstwerks *anwesend sein* (Vorstufe zu den späten *Duineser Elegien* und *Sonetten an Orpheus*).
- **Das „Rühmen“ trotz des Zerfalls:** Die Aufgabe des Dichters wird zu einer priesterlichen Funktion: Das ungeschützte, angstbesetzte Dasein in seiner nackten Realität wahrzunehmen und es im Sprachkunstwerk zu „rühmen“ und zu verwandeln.

Aspekt	Traditionelle Auffassung	Rilkes Wende im <i>Malte</i> / Spätwerk
Sprachverständnis	Sprache als funktionierendes Werkzeug zur Ordnung der Welt.	Sprache ist abgenutzt; echte Erfahrung erfordert das Zerbrechen der Begriffe.
Das Sakrale	In dogmatischen Begriffen erfassbar; verortet im Erhabenen / Jenseitigen.	Unaussprechlich; erfahrbar im Aushalten des Schrecklichen und in der Immanenz.
Rolle der Dichtung	Schmückende oder belehrende Beschreibung.	Magisch-transformative Formung: Das Wort wird selbst zum Raum des Numinosen.

Die Sprachkrise zwingt Rilke dazu, das Sakrale aus der begrifflichen Metaphysik herauszulösen und es in die vollkommene, sachliche Durchdringung der hiesigen Welt zu verlegen.

Rezeptionsgeschichte

Die Aufnahme von Rainer Maria Rilkes 1910 erschienenem Prosawerk *Die Aufzeichnungen des Malte Laurids Brigge* verlief zwiespältig und war von tiefen Missverständnissen geprägt. Das Werk galt lange als schwer zugängliches Schmerzenskind im Schatten von Rilkes Lyrik, bevor es als epochemachender Pionierroman der literarischen Moderne erkannt wurde.

Die zeitgenössische Aufnahme

- **Irritation durch Formauflösung:** Viele Leser und Kritiker der Jahrtausendwende erwarteten einen klassischen Roman mit chronologischem Plot. Die radikale Fragmentierung – die montageartige Reihung von Wahrnehmungen, Traumsequenzen, historischen Parabeln und Tagebucheinträgen – stieß bei der damaligen Kritik oft auf Unverständnis oder Unbehagen.
- **Bewunderung in Fachkreisen:** Intellektuelle Zeitgenossen wie Robert Musil, Franz Kafka und Thomas Mann erkannten hingegen früh die formale Sprengkraft der Prosa. Musil lobte die kompromisslose Sprache, mit der Rilke das Phänomen der Großstadtangst und die Krise der Subjektivität aufgriff.
- **Das Urteil der Rilke-Treuen:** Ein Teil der Leserschaft, der Rilke als mystisch-sensiblen Dichter des *Stunden-Buchs* feierte, wandte sich ab oder zeigte sich schockiert über die unbeschönigte Härte der Pariser Großstadtdarstellungen (Krankheit, Siechtum, Sterben in Hospitälern).

Welchen Missverständnissen unterlag das Werk?

1. Das autobiografische Missverständnis

Das hartnäckigste Missverständnis war die Gleichsetzung von Malte mit Rilke. Da Rilke eigene Pariser Erlebnisse und Ängste verarbeitete, las die Öffentlichkeit den Text fälschlich als direkte Autobiografie oder Bekenntnisbuch.

- **Rilkes Klarstellung:** Rilke wehrte sich energisch dagegen. Für ihn war Malte eine eigenständige, konzipierte Kunstfigur – eine Art „Versuchsanordnung“. Er verglich die Figur Malte mit einer Gestalt, die an den Herausforderungen der Moderne zugrunde geht, während der Autor Rilke das Werk überlebte, indem er es schrieb.

2. Die Wahrnehmung als rein nihilistisches Verfallsbuch

Das Buch wurde von vielen Zeitgenossen als deprimierendes Protokoll des Untergangs, der Einsamkeit und des Verfalls gelesen.

- **Die missachtete Gegenbewegung:** Dabei übersah die frühe Rezeption oft, dass dem Verfall eine konstruktive, poetiologische Bewegung gegenübersteht: das „**Sehen-Lernen**“. Rilke verstand den Text nicht als Endpunkt der Auslöschung, sondern als Durchgangsstadium zu einer neuen, unvoreingenommenen Kunst- und Daseinswahrnehmung.

3. Missdeutung der religiösen Motive

Besonders die Umdeutung der biblischen Parabel vom *Verlorenen Sohn* am Ende des Buches sorgte für Verwirrung. Traditionelle Leser suchten nach religiöser Tröstung oder christlicher Versöhnung. Rilke ging es an dieser Stelle jedoch um das Konzept der „besitzlosen Liebe“ (einer Liebe, die den Geliebten nicht besitzen oder einschränken will), was von breiten Leserschichten als unbegreiflich oder gar sakrilegisch empfunden wurde.

Spätere Neubewertung

Erst in den Jahrzehnten nach Rilkes Tod wandelte sich der Blick. Die Literaturwissenschaft erkannte *Malte Laurids Brigge* – an der Seite von James Joyces *Ulysses* oder Marcel Prousts *Auf der Suche nach der verlorenen Zeit* – als Schlüsseltext des modernen europäischen Romans. Das, was 1910 als „Handlungslosigkeit“ oder „Zerfahrenheit“ kritisiert worden war, erwies sich als die adäquate literarische Form für die Bewusstseinskrise des modernen Menschen.

Welche Autoren oder Werke liest Malte in der Bibliothek?

In den Pariser Aufzeichnungen besucht Malte regelmäßig die *Bibliothèque Nationale*. Die Bibliothek fungiert für ihn als ein rettendes Refugium vor der drohenden Reizüberflutung und der Anonymität der Großstadt – ein schützender Innenraum, in dem er versucht, seine zerfallende Existenz durch das Lesen und Schreiben neu zu ordnen.

Auch wenn Rilke in diesen konkreten Bibliotheks-Szenen Autorennamen weitgehend ausspart, lässt sich aus dem Werkkontext, Rilkes eigener Pariser Lektürebiografie sowie den historischen und philosophischen Schichten des Romans präzise rekonstruieren, welche Autoren und Werke hier geistig im Hintergrund stehen.

1. Dänische und skandinavische Literatur (Die Suche nach den Wurzeln)

Maltes Bibliotheksbesuche dienen oft der Reorganisation seines historischen und familiären Gedächtnisses. Als adliger Däne in Paris greift er auf die Dichter seiner Heimat zurück:

- **Jens Peter Jacobsen (*Niels Lyhne*, *Marie Grubbe*):** Jacobsen war Rilkes wichtigstes literarisches Vorbild für den *Malte*. Jacobsens atmosphärische, hochsensible Prosa und seine Darstellung von seelischem Siechtum, Verfall und Gottesverlust prägen Maltes Denken. In der Bibliothek sucht Malte das geistige Erbe Jacobsens, um seine eigene Entwurzelung zu begreifen.
- **Søren Kierkegaard:** Der dänische Existenzphilosoph ist eine der stärksten gedanklichen Folien des Romans. Seine Analysen der *Angst*, der *Verzweiflung* und des *Individuums vor Gott* (etwa in *Der Begriff Angst* oder *Die Krankheit zum Tode*) bilden das theoretische Gerüst für Maltes Pariser Krisenerfahrung.

2. Historische Chroniken und mittelalterliche Quellen

Ein großer Teil des Romans besteht aus Rekonstruktionen historischer Gestalten (wie der französische König Karl VI. oder die päpstliche Exilszeit in Avignon). Diese Episoden erarbeitet sich Malte direkt aus den Beständen der Bibliotheken:

- **Jean Froissart (*Chroniques*):** Die spätmittelalterlichen Chroniken des 14. Jahrhunderts lieferten Rilke das historische Detailmaterial für die Schilderung des wahnsinnigen Königs Karl VI. von Frankreich und des Verfalls der Höfe.

- **Die Legenda Aurea (Jacobus de Voragine):** Für die Einschübe über Heiligenviten (etwa den heiligen Nikolaus oder die Legenden um die besitzlose Liebe) dienen mittelalterliche Hagiografien als direkte Quelle.

3. Französische Dichter der Großstadt und der Entfremdung

Dass Malte in einer Pariser Bibliothek liest, bindet ihn unweigerlich an die französische Tradition der Großstadtliteratur:

- **Charles Baudelaire (*Les Fleurs du Mal, Le Spleen de Paris*):** Baudelaire's Gedicht *Ein Aas* (*Une Charogne*) wird von Rilke im Roman sogar explizit reflektiert. Baudelaire war der erste, der das Hässliche, Verwesende und den Schock der Metropole in den Rang hoher Kunst erhob. In der Bibliothek vergewissert sich Malte, dass Baudelaire's ästhetischer Mut („das Schreckliche durcharbeiten“) die Voraussetzung für sein eigenes „Neues Sehen“ ist.
- **Maurice de Guérin (*Der Centaur*):** Rilke hat diesen französischen Lyriker zur Zeit der Arbeit am *Malte* selbst übersetzt. Guérin's pantheistische, melancholische Tonlage klingt in den Pariser Reflexionen deutlich nach.

4. Das Motiv der „unbeantwortet Liebenden“

Gegen Ende des Romans recherchiert Malte historische und literarische Frauenfiguren, die das Ideal der „besitzlosen, anspruchslosen Liebe“ verkörpern:

- **Bettina von Arnim (*Goethes Briefwechsel mit einem Kinde*):** Die Briefe Bettinas an Goethe dienen Malte als Paradigma für eine Liebe, die keinen Besitz will, sondern im reinen Ausströmen der Empfindung aufgeht.
- **Die Briefe der Portugiesischen Nonne (Marianna Alcoforado):** Ein klassischer Text der Weltliteratur über die unerwiderte Liebe. Rilke übersetzte die *Lettres portugaises* (1669) fast zeitgleich mit dem *Malte*; ihre Gedankenwelt fließt direkt in Maltes Lektüren ein.

Die Werke in der Bibliothek sind für Malte **keine akademische Lektüre**, sondern:

1. **Ein Schutzwall:** Die dicken Wände der Bibliothek halten den physischen Lärm und den Schmutz der Pariser Straßen ab.
2. **Ein Spiegel:** Die historischen Texte (Karl VI., die Chroniken) spiegeln Maltes eigene zerfallende Gegenwart in der Geschichte wider.
3. **Eine Methodenschule:** Die Lektüre von Baudelaire, Kierkegaard und Jacobsen gibt ihm das geistige Werkzeug an die Hand, um seine eigene Angst nicht nur zu erleiden, sondern sie schreibend zu verwandeln.

Aufzeichnung 5: Die vielen Gesichter

In dieser berühmten Passage zu Beginn der *Aufzeichnungen* (Aufzeichnung 5) beobachtet Malte die Menschen auf den Straßen von Paris und stellt fest, dass manche Personen mehrere Gesichter besitzen, die sie nacheinander abnutzen, während verarmte Menschen oft nur noch ein einziges haben, das langsam verschleißt. Rilkes Text zielt hierbei auf **drei zentrale, ineinandergreifende Sinnebene** ab:

1. Die Maskenhaftigkeit bürgerlicher Rollen

Für die bürgerliche Gesellschaft sind Gesichter wie Kleidungsstücke oder Masken. Der Wohlhabende kann je nach sozialer Situation (Beruf, Familie, Gesellschaft) ein anderes Gesicht aufsetzen. Rilke entlarvt das Gesicht als **gesellschaftliche Schutzhülle und Requisit**:

- Das „Mehrfach-Gesicht“ dient dazu, die eigene Fragilität zu kaschieren und sich den Erwartungen der Umwelt anzupassen.
- Wer viele Gesichter hat, führt kein authentisches Leben, sondern wechselt die Rollen.

2. Der Substanzverlust und der körperliche Zerfall in der Moderne

Dem stellt Rilke die Armen, Kranken und Ausgestoßenen der Metropole gegenüber („die Fortgeworfenen“). Bei ihnen ist die bürgerliche Fassade abgeblättert:

- **Der Verschleiß:** Sie haben nur noch ein einziges Gesicht, das durch Armut, Krankheit und die Härte des Pariser Alltags Schicht für Schicht abgetragen wird.
- **Die nackte Existenz:** Wenn das letzte Gesicht aufgebraucht ist, bleibt nur die nackte, ungeschützte Haut („die Unterseite“) zurück. Rilke beschreibt dies eindringlich in der nachfolgenden Episode der Frau, die ihr Gesicht in den Händen vergräbt und beim Aufblicken ihr Gesicht in den Händen behält – sodass Malte auf das rohe, bloßgelegte Fleisch darunter blickt.

3. Das „Neue Sehen“ und die Entfremdung des Betrachters

Die Passage ist eine Schlüsselstelle für Maltes Diktum „*Ich lerne sehen*“:

- **Ablösung von Konventionen:** Malte nimmt Menschen nicht mehr als geschlossene Persönlichkeiten wahr, sondern zerlegt sie phänomenologisch in Fragmente (Gesichter, Hände, Kleidung).
- **Der Schock der Wahrnehmung:** Das Gesicht ist nicht mehr der verlässliche Spiegel der Seele, sondern ein fragiles Objekt, das abfallen, zerbrechen oder getauscht werden kann. Dies erzeugt beim Beobachter Malte jene existenzielle Entfremdung und Angst, die seine Pariser Erfahrung prägt.

Rilke zielt mit den „vielen Gesichtern“ darauf ab, die **Unechtheit gesellschaftlicher Identitäten** der schonungslosen **Brutalität der nackten Existenz** gegenüberzustellen. Das Gesicht wird vom Merkmal individueller Persönlichkeit zu einer brüchigen Maske, hinter der die Entfremdung und der Verfall des modernen Menschen sichtbar werden.

Aufzeichnung 6: Der Tod des Kammerherrn Christoph Detlev Brigge

Der Tod des Großvaters von Malte auf dem dänischen Gut Ulsgaard zählt zu den wirkungsmächtigsten Episoden im *Malte*. Er bildet das erzählerische und gedankliche Fundament für Rilkes Poetik des Todes und nimmt eine dreifache Schlüsselrolle im Roman ein.

1. Das Paradigma des „eigenen Todes“

Der Kammerherr stirbt keinen klinisch verwalteten Tod, wie ihn Malte später im Pariser Spital *Hôtel-Dieu* beobachtet. Sein Sterben ist ein **monumentales, individuelles Ur-Ereignis**:

- **Der Tod als Gewächs:** Der Tod ist für Rilke nichts, das von außen gewaltsam an den Menschen herantritt, sondern etwas, das ein Leben lang im Inneren der Person reift wie eine Frucht.
- **Ein riesenhafter Tod:** Der gewaltige, herrschsüchtige Charakter des Kammerherrn bringt einen ebenso gewaltigen, lautstarken und herrischen Tod hervor. Das Sterben dauert wochenlang, füllt das gesamte Herrenhaus mit Schreien, Befehlen und Unruhe und zwingt die Umwelt, sich dem Rhythmus dieses Todes völlig unterzuordnen.

2. Der Kontrast zur anonymen Moderne

Die Ulsgaard-Episode fungiert im Roman als dunkler, aber würdevoller Gegenfolien-Hintergrund zu Maltes Gegenwartserfahrungen in Paris:

- **Der Massentod der Moderne:** In Paris sterben die Menschen den „FabrikTod“ oder den „Spitalstod“ – klein, unpersönlich, routiniert und unbemerkt. Der Tod wird aus dem Alltag verdrängt und medizinisch abgewickelt.
- **Der Raum des Todes:** Auf Ulsgaard hat der Tod seinen Platz in Haus und Gemeinschaft. Der Kammerherr beansprucht das gesamte Anwesen für seinen Sterbeprozess. Sein Tod ist zwar schrecklich, aber er besitzt Größe, Würde und Substanz.

3. Das Urtrauma der Kindheit und der Verfall des Adels

Für den jungen Malte ist das Miterleben dieser Agonie ein konstitutives Kindheitstrauma:

- **Die Erschütterung der Ordnung:** Die physische Wucht des Sterbens bricht die scheinbar unumstößliche Autorität des Großvaters und die Sicherheit des dänischen Herrensitzes auf.
- **Symbol des Epochenwandels:** Das jahrelange, qualvolle Sterben des Patriarchen steht metaphorisch für das langsame, unaufhaltsame Erlöschen der alten adligen Welt und Tradition. Mit dem Tod des Kammerherrn beginnt der Zerfall des Hauses Brigge, der im verarmten, isolierten Enkel Malte in Paris seinen Endpunkt findet.

Der Tod Christoph Detlevs ist Rilkes literarisches Manifest für das **Recht des Menschen auf sein eigenes Sterben**. Er zeigt, dass die Härte und Schrecken des Daseins verarbeitet werden müssen, um der Existenz Tiefe zu verleihen – ein Gegenentwurf zur oberflächlichen Verdrängung des Todes im modernen Großstadtleben.

Aufzeichnung 14: Die Oberflächlichkeit des Lebens

In Aufzeichnung 14 der *Aufzeichnungen* setzt sich Rilke mit der Existenzform des **konventionellen, bürgerlichen Durchschnittsmenschen** auseinander, der in einer Haltung der Verdrängung und Illusion verharrt. Rilke nennt diese Form des Daseins ein oberflächliches, unechtes Leben, da es vor den fundamentalen Abgründen der Existenz die Augen verschließt. Es geht Rilke dabei um drei zentrale Dimensionen dieser Existenzweise:

1. Das „ungelebte“ und konfektionierte Leben

Rilke kritisiert Menschen, die ihr Leben nach vorgefertigten Schablonen, gesellschaftlichen Erwartungen und Bequemlichkeiten ausrichten.

- **Leben aus zweiter Hand:** Diese Menschen wählen ihre Überzeugungen, Beziehungen und Routinen wie Kleidung von der Stange. Sie spüren nicht sich selbst, sondern bewegen sich in vorgegebenen Bahnen.
- **Vermeidung von Tiefe:** Sie verwechseln bloße Betriebsamkeit und Zerstreuung mit echtem Dasein. Rilke empfindet dieses Leben als Tragödie, weil die Betroffenen sterben, ohne je wirklich gewagt zu haben, individuell und tief zu existieren.

2. Die Verdrängung von Angst, Krankheit und Tod

Der Kern der Oberflächlichkeit liegt für Rilke in der Weigerung, die Schattenseiten des Lebens zu integrieren:

- **Der Tod als Störung:** In dieser Existenzform wird der Tod als ein unpassendes, störendes Ereignis betrachtet, das man aus dem Alltag ins Krankenhaus verdrängt.
- **Mangel an Mut zum Schmerz:** Wer die Angst, die Einsamkeit und das Leid nicht an sich heranlässt, verfehlt nach Rilke auch das Echte und Sakrale der Existenz. Die Oberflächlichkeit schützt vor dem Schmerz, verhindert aber gleichzeitig jede tiefere Erkenntnis („Ich lerne sehen“).

3. Der Gegenentwurf: Das ungeschützte, künstlerische Dasein

Der Text zielt darauf ab, dieser bürgerlichen Oberflächlichkeit die **Existenzform des radikal Wahrnehmenden (des Künstlers / Maltes)** entgegenzusetzen:

- Während der oberflächliche Mensch sich in Illusionen einigelt, setzt sich das moderne Subjekt (wie Malte) der Welt schutzlos aus.
- Nur wer bereit ist, die Nacktheit des Daseins, das Schreckliche und die Angst unvoreingenommen zu durchleben und in Sprache zu verwandeln, führt für Rilke ein authentisches Leben.

Rilke geht es um die Kritik an einer **entfremdeten Existenzform der Selbsttäuschung**. Er entlarvt die bürgerliche Bequemlichkeit als eine Flucht vor den Grundtatsachen des Menschseins – dem eigenen Tod, der existenziellen Einsamkeit und der Wucht des Unbekannten.

Martin Heideggers „Man“ in Sein und Zeit

Die Verwandtschaft zwischen Martin Heideggers Analyse des „**Man**“ in *Sein und Zeit* (1927) und Rainer Maria Rilkes Darstellung des entfremdeten Alltagslebens im *Malte* (1910) ist verblüffend eng. Rilkes literarisch-phänomenologische Diagnosen nehmen Heideggers spätere existenzphilosophische Analytik in zentralen Punkten vorweg.

Beide Denker reagieren auf die tiefgreifende Seinskrise der Moderne: das Verfallen des Individuums an die anonyme Masse und die Flucht vor den Grundtatsachen der Existenz.

1. Das „Man“ bei Heidegger und Rilkes bürgerliche Oberflächlichkeit

In *Sein und Zeit* (§ 27) beschreibt Heidegger das „Man“ als die alltägliche Existenzweise des Daseins, in der das Individuum seine Eigentlichkeit an die Diktatur der Anonymität verliert:

- **Entlastung und Durchschnittlichkeit:** Das „Man“ schreibt vor, was man tut, wie man urteilt und was man fühlt („Man genießt und vergnügt sich, wie man genießt; man liest, sieht und urteilt über Literatur und Kunst, wie man sieht und urteilt“). Das Ich wird uneigentlich und austauschbar.
- **Die Rilke-Parallele:** Das entspricht exakt der von Rilke in Aufzeichnung 14 entlarvten **Oberflächlichkeit der konfektionierten Existenz:** Die Menschen leben in vorgefertigten Rollen, tragen abnutzbare Masken (Aufzeichnung 5) und verfehlen ihr eigenes Selbst, weil sie sich im gesellschaftlichen Betrieb beruhigen.

2. Die Verdrängung des Todes: Der „eigene Tod“ vs. „Man stirbt“

Der stärkste Berührungspunkt zwischen beiden Werken liegt in der Philosophie des Sterbens (Heidegger spricht vom *Sein-zum-Tode*):

Dimension	Rilke: <i>Malte Laurids Brigge</i>	Heidegger: <i>Sein und Zeit</i>
Uneigentliche Haltung	Der Fabrik- / Spitalstod: In den Pariser Krankenhäusern wird der Tod routiniert abgewickelt. Man stirbt an der zugeteilten Krankheit; der Tod wird als lästige Störung aus dem Alltag verdrängt.	Das „Man stirbt“: Das „Man“ verdeckt den Tod als alltäglichen Begreiflichkeitsfall („Man stirbt irgendwann, aber vorläufig noch nicht“). Der Tod wird zum öffentlichen Ereignis entwertet.
Eigentliche Haltung	Der „eigene Tod“: Der Tod des Kammerherrn Christoph Detlev Brigge ist ein mühsam gereiftes, individuelles Ereignis, das dem spezifischen Leben des Patriarchen entspricht.	Das eigentliche <i>Sein-zum-Tode</i>: Das Dasein übernimmt seine unhintergehbare, eigenste Möglichkeit des Sterbens und reißt sich dadurch aus der Verfallensein an das „Man“ heraus.

3. Angst als Erweckungsinstanz

Bei beiden Autoren ist die **Angst** keine bloße Störung, sondern der entscheidende Katalysator, der das Individuum aus der Betäubung des Alltags reißt:

- **Bei Heidegger:** Die Angst unterscheidet sich von der Furcht (die sich auf ein bestimmtes Objekt richtet). Die Angst hat keinen bestimmten Gegenstand; sie lässt die Welt in ihrer Nichtigkeit versinken und wirft das Dasein isoliert auf sich selbst zurück.
- **Bei Rilke:** Die namenlose Angst, die Malte in Paris befällt (das „Große“, das unter dem Bett wächst), zerstört die schützenden Alltagsillusionen. Sie zwingt Malte zum „**Neuen Sehen**“ – weg vom oberflächlichen Blick des „Man“, hin zur kompromisslosen Erfassung der nackten Existenz.

4. Ästhetische Transformation vs. ontologische Entschlossenheit

Trotz der verblüffenden Parallelen unterscheiden sich Heidegger und Rilke in der Konsequenz, die sie aus dieser Diagnose ziehen:

- **Heideggers ontologisches Ziel:** Der Ausweg aus dem „Man“ erfolgt durch die **Entschlossenheit** des Daseins, seine eigene Sterblichkeit und Geworfenheit anzunehmen. Es geht um eine innere Haltung des Handelns und Seins.
- **Rilkes ästhetisches Ziel:** Der Ausweg aus der uneigentlichen Welt erfolgt durch die **künstlerische Verwandlung**. Malte erträgt die Entfremdung, indem er das Schreckliche schreibend durcharbeitet und in Sprache transformiert (*„Ich lerne sehen [...] Ich sitze hier und bin nichts. Dennoch beginnt dieses Nichts zu denken“*).

Rilke hat in den *Aufzeichnungen des Malte Laurids Brigge* die existenziale Analytik von *Sein und Zeit* in der Dichtung vorweggenommen.

Sowohl das „**Man**“ bei Heidegger als auch das **oberflächliche Maskendasein** bei Rilke sind Schutzburgen vor der Einsamkeit, der Angst und dem Tod. Wer diesen Schutzpanzer abstreift – sei es als Heideggers *eigentliches Dasein* oder als Rilkes *sehender Dichter* –, zahlt den Preis der existenziellen Ungeborgenheit, gewinnt aber erst dadurch den Zugang zu einem echten Leben.

Führt das Wiedererleben der Kindheit zu einer Retraumatisierung?

Die Auseinandersetzung mit den Einsamkeiten und Ängsten der Kindheit lässt sich im *Malte* nicht auf eine einzige Kategorie reduzieren. Vielmehr durchläuft Malte eine **Dynamik, die als Retraumatisierung beginnt und phänomenologisch-poetisch gewandelt werden soll, ohne jedoch in eine klassische psychologische „Heilung“ zu münden.**

Die Aufarbeitung der Kindheit im Roman vereint diese Begriffe in einer spezifischen, modernistischen Konstellation:

1. Warum es kein bloßer „Flashback“ ist

Ein Flashback im narrativen Sinne wäre ein passives, unwillkürliches Rückerinnern, das als bloßes Abspielen verhaltener Szenen fungiert. Maltes Erinnern an Ulsgaard, das Urnekloster, die Mutter oder die Dachbodenszene ist jedoch **aktive Reorganisationsarbeit**.

Die Kindheit taucht nicht einfach als Erinnerungssplitter auf, sondern Malte sucht sie in Pariser Bibliotheken und an seinem Schreibtisch gezielt auf, um das fundamentale Zerbrechen seiner Gegenwart in Paris zu begreifen. Die Vergangenheit ist für Malte kein Vergangenes, sondern eine räumlich geschichtete, gegenwärtige Realität.

2. Die Gefahr der Retraumatisierung (Der Pariser Einbruch)

Zu Beginn der *Aufzeichnungen* wirkt das Heraufbeschwören der Kindheitsängste (wie die „*Hand aus der Wand*“, das Erstarren vor dem Spiegel oder der Tod des Großvaters) **retraumatisierend**:

- **Verlust des schützenden Zeitabstands:** In der Isolation seines Pariser Zimmerchens brechen die unverarbeiteten Schrecken der Kindheit ungefiltert wieder Bahn. Die Ur-Angst vor dem Unheimlichen und vor der Auflösung des Ichs verdoppelt sich an den Schrecken der Großstadt (Krankheiten, Zerfall, Anonymität).
- **Körperliche Evidenz:** Malte spürt das „Große“, das schon in der Kindheit in ihm wuchs, erneut als körperliche Lähmung. Die Erinnerung heilt ihn zunächst nicht, sondern zieht ihm den verbliebenen Boden unter den Füßen weg.

3. Heilsames Wiedererleben? (Die Absage an die Psychoanalyse)

Eine klassische Therapie oder ein heilsames Wiedererleben im Sinne der aufkommenden Psychoanalyse Sigmund Freuds lehnt Rilkes Poetik ab. Malte erinnert sich nicht, um die Trauma-Knoten aufzulösen und danach ein angepasst-bürgerliches Leben zu führen.

Es geht Rilke nicht um die Beseitigung der Angst, sondern um deren **Integration**:

- Die Angst wird nicht wegtherapiert oder gelöscht.
- Das Wiedererleben ist insoweit „heilsam“, als es Malte davor bewahrt, in der Anonymität der Masse unterzugehen. Es schärft seine Empfindsamkeit und entreißt ihn der oberflächlichen Welt des „Man“ (im Sinne Heideggers).

4. Die poetische Erlösung (Transformation statt Heilung)

Der eigentliche Umschlagpunkt liegt in der **poetischen Transformation**:

- **Vom Erleiden zum Sagen:** Auf dem Dachboden der Kindheit war der junge Malte der Macht der Maske und des Spiegels schutzlos ausgeliefert. Der erwachsene Malte in Paris hingegen besitzt das Werkzeug der Sprache. Indem er das unheimliche Trauma der Kindheit präzise, plastisch und bildhaft aufschreibt (im Sinne von Rodins und Cézannes Arbeitsästhetik), entzieht er dem Schrecken die stumme, lähmende Übermacht.
- **Das „Sichten“ des Daseins:** Rilke verwandelt die psychische Wunde in ein **Erkenntnisinstrument**. Die Ängste der Kindheit werden zu den Bausteinen seines „Neuen Sehens“.
- **Die Unvollendbarkeit:** Eine finale „Erlösung“ im religiösen oder romantischen Sinne gibt es am Ende des Romans nicht. Malte löst seine Existenzkrise nicht auf; der Roman endet offen mit der Parabel vom verlorenen Sohn, der die „besitzlose Liebe“ wählt.

Kategorie	Zutreffen im <i>Malte Laurids Brigge</i>
Flashback	Nein: Es ist kein passiver Reflex, sondern ein aktiver, kompositorischer Akt der Existenzanalyse.
Retraumatisierung	Ja, als Ausgangspunkt: Die alten Ängste brechen in Paris mit voller Wucht wieder aus und bedrohen das Ich.
Heilsames Wiedererleben	Nein (im medizinischen Sinn): Es geht nicht um die Eliminierung der Angst, sondern um ihr Aushalten.
Poetische Erlösung	Ja (als ästhetische Transformation): Das Trauma wird durch die sprachliche Formung entdämonisiert und in ein Kunstwerk verwandelt.

Maltes Weg verläuft somit **von der Retraumatisierung zur poetischen Transformation**: Er heilt seine Kindheitsängste nicht, indem er sie vergisst oder auflöst, sondern indem er sie durch die Schärfe seiner Sprache **sichtbar, sagbar und damit tragbar macht**.

Kritik an Medizin und Psychologie

In *Die Aufzeichnungen des Malte Laurids Brigge* betrachtet Rainer Maria Rilke die aufkommende Schulmedizin und die moderne Psychologie (insbesondere die frühe Psychoanalyse) mit **tiefer, prinzipieller Skepsis**.

Obwohl Rilke mit der medizinischen und psychologischen Nomenklatur seiner Zeit bestens vertraut war – im Text finden sich explizit Begriffe wie *Demenzen*, *Klinik* oder physiologische Befundbeschreibungen –, lehnt er deren Erklärungsansätze ab. Für Rilke greifen Medizin und Psychologie zu kurz, weil sie das menschliche Leiden entseelen, verwalten und auf bloße Fehlfunktionen reduzieren.

1. Die Kritik an der Schulmedizin: Der entfremdete, verwaltete Tod

Rilkes schärfste Absage an die moderne Medizin manifestiert sich in den Pariser Aufzeichnungen über die Krankenhäuser (wie das *Hôtel-Dieu*).

- **Der „Fabriktod“:** Die Medizin der Moderne hat das Sterben rationalisiert und effizient gemacht. Menschen sterben bei Rilke nicht mehr ihren eigenen, individuellen Tod, sondern einen von den Ärzten verwalteten, anonymen Tod. Die Klinik wird zum Fließband, auf dem der Sterbende zur bloßen Chiffre einer Bettenbelegung degradiert wird.
- **Reduktion des Menschen auf das Organische:** Die Medizin betrachtet den Leidenden primär als eine Ansammlung von Symptomen und physischen Defekten. Ihr entgeht, dass im Schmerz, in der Krankheit und im physischen Verfall zutiefst existenzielle, seelische und sakrale Erfahrungen liegen.
- **Gegenfolie:** Dem klinischen Spitalstod stellt Rilke das monumentale Sterben des Großvaters Christoph Detlev Brigge gegenüber – ein schrecklicher, aber im höchsten Maße individueller, „eigener Tod“, der in einer medizinisch durchrationalisierten Welt keinen Platz mehr hat.

2. Die Skepsis gegenüber der Psychologie: Das Seziermesser des Geistes

Gegenüber der aufkommenden Psychologie und Psychoanalyse (Sigmund Freuds *Traumdeutung* erschien 1900, zehn Jahre vor Rilkes Roman) vertrat Rilke zeitlebens eine ausgeprägte Distanz, die sich im *Malte* widerspiegelt.

- **Das Pathologisieren der Abgründe:** Rilke wendet sich dagegen, existenzielle Grunderfahrungen wie Angst, Einsamkeit oder das Unheimliche als „Symptome einer seelischen Krankheit“ abzustempeln, die man „kurieren“ müsse.
- **Gefahr für die künstlerische Schöpfungskraft:** Für Rilke ist die seelische Wunde – das Trauma, die Hypersensibilität – nicht etwas, das psychologisch weganalysiert werden darf, sondern das **Fundament der Kunst**. Wenn man dem Dichter die Dämonen austreibt, verjagt man zugleich seine Engel (ein Gedanke, den Rilke später in einem berühmten Brief bezüglich einer eigenen Psychoanalyse formulierte).

- **Versagen der psychologischen Kategorien:** Maltes Panikattacken, die „Hand aus der Wand“ oder das Erstarren vor dem Spiegel lassen sich nicht durch billige klinische Muster auflösen. Rilke fordert das **Aushalten des Schreckens**, nicht seine psychoanalytische Zersetzung.

3. Der Gegenentwurf: Das Dasein als poetische Aufgabe

An die Stelle der **medizinischen Diagnose** und der **psychologischen Therapie** setzt Rilke eine **ästhetisch-phänomenologische Haltung**:

Perspektive	Medizin / Psychologie	Rilkes Poetik im <i>Malte</i>
Ziel	Heilung, Beseitigung des Schmerzes, Wiederherstellung der Funktion.	Integration der Angst, Schärfung der Wahrnehmung („ <i>Ich lerne sehen</i> “).
Haltung	Analytisch-sezierend, erklärend, distanzierend.	Schutzlos-erfassend, verwandelnd, schreibend.
Status der Angst	Pathologischer Zustand (Neurose / Panikstörung).	Seismograph der Existenz; Voraussetzung für die Erkenntnis.

Rilke betrachtet Medizin und Psychologie im *Malte* als **Symptome der modernen Entfremdung**. Sie bieten dem Menschen eine trügerische Sicherheit, indem sie die tiefen Risse des Daseins als „Krankheiten“ etikettieren und wegverwalten wollen.

Maltes Weg ist das genaue Gegenteil der klinischen Heilung: Er verweigert die Beruhigung, bleibt ungeschützt in den Abgründen seiner Angst stehen und transformiert sein Leiden nicht in einen medizinischen Befund, sondern in ein Kunstwerk.

Vergleich mit Sigmund Freuds Theorie der Angst

Sowohl Rainer Maria Rilke in den *Aufzeichnungen des Malte Laurids Brigge* (1910) als auch Sigmund Freud in seinen psychoanalytischen Schriften (insbesondere in *Das Unheimliche* von 1919 sowie *Hemmung, Symptom und Angst* von 1926) stellen das Phänomen der **Angst ins Zentrum der modernen Subjektkrise**.

Obwohl beide Denker um dieselbe Zeit in Mitteleuropa wirkten und verblüffend ähnliche Phänomene analysierten (wie die „Hand aus der Wand“, das Doppelgängermotiv oder das Erstarren vor dem Spiegel), unterscheiden sich Rilkes ästhetisch-existenzielle Poetik und Freuds naturwissenschaftlich-klinische Theorie in ihrem **Fundament, ihrer Funktion und ihrem Ziel** grundlegend.

1. Freuds psychoanalytische Angsttheorie: Das Pathologische und die Abwehr

Sigmund Freud begreift die Angst primär als eine **Kompensations- und Signalfunktion des psychischen Apparats**. In seiner Strukturtheorie der Psyche (Ich, Es, Über-Ich) unterscheidet er zwischen Realangst, Gewissensangst und neurotischer Angst:

- **Ursache:** Angst entsteht durch das Wiederkehren von **Verdrängtem** – unbewussten Triebimpulsen (Sexualität, Aggression) oder unbewältigten Kindheitstraumata.
- **Das Unheimliche:** Freud definiert das „Unheimliche“ als etwas, das einst vertraut (*heimlich*) war, aber durch Verdrängung fremd und bedrohlich wurde. Wenn dieses Verdrängte plötzlich im Alltag auftaucht (wie in der Spiegel- oder Hand-Szene), entsteht der angstbesetzte Schock.
- **Funktion & Ziel:** Die Angst ist ein Signalsystem des Ichs zur Abwehr von Gefahr. Das Ziel der Psychoanalyse ist die **Heilung und Reintegration**: „*Wo Es war, soll Ich werden.*“ Das Unbewusste soll bewusst gemacht, die Angst pathologisch diagnostiziert und durch die Analyse verarbeitet oder aufgelöst werden, um die Arbeits- und Genussfähigkeit des Menschen zu sichern.

2. Rilkes Begriff der Angst im Malte: Die existenzielle Erkenntnisinstanz

Für Rilke und seinen Protagonisten Malte ist die Angst keine „Krankheit“, die es zu heilen gilt, sondern der **konstitutivste Zustand des menschlichen Daseins**.

- **Ursache:** Die Angst im *Malte* entsteht nicht bloß aus individuell-triebhaften Verdrängungen, sondern aus dem **Einbruch des Absoluten, Nackten und Unbenennbaren** in die geordnete Welt. Sie ist der Schock, der entsteht, wenn die gesellschaftlichen Schutzschichten (Masken, bürgerliche Konventionen, Sprache) zerreißen.
- **Körperliche Evidenz:** Angst ist bei Rilke ein autonomes, fast körperliches Wesen. Sie wächst im Leib („das Große“), sprengt die Grenzen des Individuums und wirft Malte auf seine fundamentale Schutzlosigkeit zurück.
- **Funktion & Ziel:** Rilke strebt **keine Heilung** an. Die Angst ist bei ihm kein Defekt, sondern ein **Erkenntnis- und Verwandlungsmotor**. Sie zwingt Malte zum „Neuen Sehen“ und dient als Rohstoff der Dichtung. Würde man Malte seine Angst wegtherapieren, würde man ihm zugleich seine künstlerische Schöpfungskraft nehmen.

Dimension	Sigmund Freud (Psychoanalyse)	Rainer Maria Rilke (<i>Malte Laurids Brigge</i>)
Erklärungsmodell	Klinisch-Naturwissenschaftlich: Reaktivierung verdrängter Triebimpulse oder Kindheitstraumata.	Existenziell-Phänomenologisch: Aufbrechen der Alltagshülle; Erfahrung der nackten, entfremdeten Realität.
Status der Angst	Symptom / Störung: Ein Signal des psychischen Apparats, das auf ein inneres Ungleichgewicht hinweist.	Seismograph der Existenz: Der einzig adäquate Zustand angesichts einer gottlosen, brüchigen Welt.
Das Unheimliche	Die Rückkehr des einst Vertrauten (Verdrängten) ins Bewusstsein.	Das plötzliche Einbrechen des unkontrollierbaren Absoluten in den geordneten Alltag.
Verhältnis zur Kunst	Kunst als Sublimierung und symbolische Ersatzbefriedigung unbewusster Wünsche.	Kunst als kompromisslose Formung und Verwandlung des erlittenen Schreckens.
Therapeutisches Ziel	Reduktion / Beseitigung: Die Kontrolle des Ichs über das Unbewusste wiederherstellen („Heilung“).	Aushalten / Integration: Die Angst nicht auflösen, sondern sie schreibend transformieren („Rühmen“).

Warum Rilke die Psychoanalyse ablehnte

Rilkes Haltung zur Psychoanalyse lässt sich am besten durch seine historische Absage an eine Analyse illustrieren, die ihm 1912 von Lou Andreas-Salomé (die mit Freud eng befreundet war) nahegelegt wurde. Rilke lehnte mit den berühmten Worten ab:

„Manche Teufel auszutreiben, wäre mir wohl möglich gewesen; aber wenn mir meine Teufel ausgetrieben würden, so fürchte ich, dass mir auch meine Engel einen kleinen Schrecken beikommen könnten.“

Für Rilke war die Angst das Äquivalent zu seinen „Engeln“ – die Wunde war identisch mit der Quelle seiner Poesie.

Wo **Freud** in der Angst eine **Fehlfunktion der Psyche** sieht, die durch die Analyse aufgedeckt und reguliert werden muss, sieht **Rilke** in ihr eine **epistemologische Notwendigkeit**: Die Angst entlarvt die Illusionen des Alltagslebens und ist die unverzichtbare Voraussetzung für eine kompromisslose künstlerische Existenz.

Rilkes Konzept des „eigenen Todes“

Das Konzept des „**eigenen Todes**“ (auch: des *persönlichen* oder *individuellen Todes*) ist eine der zentralen weltanschaulichen und poetologischen Achsen in Rainer Maria Rilkes *Die Aufzeichnungen des Malte Laurids Brigge* (1910). Es steht in direktem Zusammenhang mit Rilkes Diagnose der modernen Entfremdung und prägt den gesamten Roman als existenzieller Gegenentwurf zur anonymen Großstadtrealität.

1. Die Definition: Der Tod als biologische und seelische Reifung

Rilke bricht im *Malte* radikal mit dem biologischen und medizinischen Paradigma seiner Zeit, das den Tod als ein äußeres, gewaltsames Ereignis oder ein schlichtes Organversagen begreift.

- **Der Tod als inneres Organ/Gewächs:** Für Rilke ist der Tod ein fester Bestandteil des Lebens selbst. Er reift von Geburt an im Inneren des Menschen wie ein Samen oder eine Frucht. Jeder Mensch trägt seinen spezifischen Tod in sich, der durch die Art, wie er lebt, liebt, leidet und denkt, geformt wird.
- **Organische Einheit:** Leben und Sterben bilden bei Rilke eine organische Einheit. Ein authentisches Dasein erfordert es, den eigenen Tod schöpferisch zu „erziehen“ und heranreifen zu lassen, bis er reif ist, gestorben zu werden.

2. Die beiden Kontrastfolien im Roman

Rilke entwickelt das Konzept des „eigenen Todes“ durch die Gegenüberstellung zweier historischer und räumlicher Welten im Roman:

A. Der anonyme Massentod der Pariser Moderne (Aufzeichnung 3 & 4)

In den Pariser Krankenhäusern (wie dem *Hôtel-Dieu*) beobachtet Malte den Zerfall des individuellen Sterbens:

- **Der „Fabriktod“:** Die Menschen sterben nicht mehr *ihren* Tod, sondern irgendeinen Tod, der ihnen von der Institution Spital oder der zugeteilten Krankheit zugewiesen wird.
- **Verwaltung und Entpersönlichung:** Der Tod wird am Fließband abgewickelt, medizinisch verwaltet und aus dem öffentlichen Leben verdrängt. Der moderne Mensch stirbt klein, unbemerkt und austauschbar – wie ein Produkt aus Massenfertigung.

B. Der monumentale Tod auf Ulsgaard (Aufzeichnung 6)

Dem stellt Rilke das Sterben von Maltes Großvater, dem Kammerherrn Christoph Detlev Brigge, entgegen:

- **Der „große Tod“:** Der Kammerherr stirbt einen wochenlangen, qualvollen und extrem lauten Tod. Er füllt das gesamte Herrenhaus mit seinen Befehlen, Schreien und Anforderungen.

- **Kongruenz von Leben und Sterben:** Dieser Tod ist schrecklich und tyrannisch, aber er passt exakt zu dem riesenhaften, herrschsüchtigen Charakter des Patriarchen. Er hat diesen Tod ein Leben lang in sich getragen. Sein Sterben beansprucht Raum, Zeit und die ungeteilte Aufmerksamkeit des gesamten Hauses – es ist sein *eigener*, unverwechselbarer Tod.

3. Philosophie und Wandel der Todesvorstellung

Rilkes Konzept des eigenen Todes basiert auf einer tiefen Kulturkritik und weist enge Parallelen zur späteren Existenzphilosophie (etwa Martin Heideggers Begriff des *Seins-zum-Tode*) auf:

- **Verlust des Raumes für das Sterben:** Rilke stellt fest, dass der moderne Mensch den Wunsch und die Fähigkeit verloren hat, einen eigenen Tod zu haben, weil das Leben selbst konfektioniert und uneigentlich geworden ist. Wer nur noch ein oberflächliches Schablonenleben führt, kann auch keinen individuellen Tod mehr reifen lassen.
- **Sakrale Dimension ohne Dogma:** Rilkes Todesauffassung ist metaphysisch, aber frei von kirchlicher Dogmatik. Der Tod ist kein Übergang in ein christliches Jenseits, sondern die Vollendung des diesseitigen Erdenlebens. Das Sterben wird zu einer sakralen Leistung des Individuums.

4. Poetologische Bedeutung für den Roman und den Dichter

Für den Protagonisten Malte und die Poetik Rilkes erfüllt das Konzept des eigenen Todes eine transformative Funktion:

- **Die Überwindung der Angst:** Die nackte Angst vor dem Tode entsteht bei Rilke dort, wo der Tod als etwas Fremdes, Abgestoßenes wahrgenommen wird. Wenn der Mensch lernt, den Tod als Teil seines eigenen Wesens zu begreifen und zu akzeptieren, verliert das Sterben seine entfremdende Macht.
- **Die Aufgabe der Kunst:** Für den Dichter wird die Verwandlung des Schrecklichen in Sprache zur Voraussetzung, um den Tod wieder erfahrbar zu machen. Die Aufzeichnung von Christoph Detlevs Sterben ist Maltes Versuch, dem entseelten Massentod der Moderne ein Denkmal des individuellen Daseins entgegenzusetzen.

Rilkes Konzept des „**eigenen Todes**“ ist ein Plädoyer für die Würde des Individuums. Es entlarvt die moderne Medizin und den Großstadtag als Instanzen der Entfremdung, die den Menschen um seine persönlichste Erfahrung bringen. Der eigene Tod ist die Frucht eines authentisch gelebten Lebens – schrecklich, individuell und unglättbar.

Aufzeichnung 21: Der hüpfende Spaziergänger

In Nummer 21 der *Aufzeichnungen des Malte Laurids Brigge* gehört die Begegnung mit dem hüpfenden, an einem St.-Veits-Tanz (oder einer ähnlichen neurologischen Bewegungsstörung) leidenden Mann auf dem Pariser Boulevard zu den eindringlichsten Phänomenen der Seinskrise im Roman.

Die Figur lässt sich **nicht eindeutig auf eine der beiden Optionen reduzieren**, sondern vereint beides in einer tragischen, hochgradig modernistischen Spannung: Er ist **zugleich ein Opfer eines unverständlichen Schicksalsschlags als auch ein heroisches Monument menschlicher Willenskraft** – und wird dadurch zu einem Schlüsselmodell für Maltes eigene Existenz.

1. Der unverständliche Schicksalsschlag: Die Absurdität des Daseins

Auf den ersten Blick verkörpert der Mann das reine, grundlose Erleiden:

- **Der Einbruch des Abstrusen:** Mitten in das geordnete, alltägliche Promenieren der Pariser Passanten bricht eine grauenhafte, unwillkürliche Körperstörung ein. Der Körper des Mannes gehorcht ihm nicht mehr; plötzliche, rhythmische Hüpf- und Zuckimpulse zerreißen seine Bewegungen.
- **Die Sinnlosigkeit des Leidens:** Es gibt keinen erkennbaren Grund oder Sinn für diese Qual. Der Mann ist ein Opfer der bloßen, unbarmherzigen Kreatürlichkeit und der physischen Fragilität des Menschen. Für den beobachtenden Malte ist er ein weiteres Exempel für die Unberechenbarkeit des Lebens in der Großstadt, wo das Schreckliche jederzeit unter der Oberfläche lauert.

2. Das Monument der Willenskraft: Der epische Kampf um Haltung

Was diese Szene jedoch so außergewöhnlich macht, ist die Art und Weise, wie der Mann mit seiner Krankheit umgeht. Hier schlägt das Pendel radikal zur **Willenskraft** aus:

- **Der Kampf um die Fassade:** Der Mann versucht mit aller Macht, seine Störung vor den Augen der Vorübergehenden zu verbergen. Er versucht, das Zucken wie einen beiläufigen, feinen Hüpf, eine kleine Ausweichbewegung oder ein elegantes Ausgleiten aussehen zu lassen.
- **Heroische Selbstbeherrschung:** Rilke beschreibt das ungeheure Ausmaß an geistiger und physischer Anstrengung, das dieser Mann aufwendet, um mitten im Verfall die Form zu wahren. Jeder Schritt ist ein kalkulierter Akt des Willens gegen den meuternden eigenen Körper. Er kämpft um seine menschliche Würde und um den Schein der Zugehörigkeit zur normalen Gesellschaft.
- **Das Scheitern in Würde:** Dass Malte das Spiel durchschaut, ändert nichts an der Rührung und dem Respekt, den er empfindet. Der Mann leistet einen unsichtbaren, gigantischen Widerstand gegen die physikalisch-biologische Zerstörung seiner Existenz.

3. Die Spiegelrolle für Malte: Warum die Szene für den Roman so wichtig ist

Der hüpfende Spaziergänger ist für Malte kein bloßes Schaustück, sondern ein **Identifikationsangebot und ein existentialistisches Vorbild**:

- **Die Parallele zu Maltes Seelenland:** Malte leidet auf psychischer und geistiger Ebene an genau demselben Problem wie der Spaziergänger auf physischer Ebene: Seine innere Welt bricht in unkontrollierbaren Schüben (Angst, Verfall, Eindrücke) über ihn

herein, und er muss all seine Kraft aufwenden, um nach außen hin nicht zu kollabieren.

- **Die Lehre des Aushaltens:** Der Mann zeigt Malte, wie man ein grauenhaftes Schicksal nicht durch Jammern, sondern durch **Annahme und Formwillen** erträgt. So wie der Hüpfende versucht, der Zuckung eine Form zu geben, versucht Malte, dem Zerfall seiner Welt durch das Schreiben eine Form zu ringen.

Der hüpfende Spaziergänger ist der Prototyp des modernen Menschen bei Rilke: Er ist von einem **unverständlichen Schicksal geschlagen**, verwandelt dieses Leiden aber durch **übermenschliche Willenskraft und Haltung** in ein tragisches Kunstwerk der Selbstbehauptung.

Aufzeichnung 22: Die einsame, heilige Frau im Pantheon

In Aufzeichnung 22 (beziehungsweise dem entsprechenden Abschnitt über das Pariser Pantheon) geht es um die **Heilige Genoveva** (*Sainte Geneviève*), die Schutzpatronin der Stadt Paris.

Malte erinnert sich an die großflächigen Wandgemälde des Malers **Pierre Puvis de Chavannes** im Pariser Pantheon, die das Leben und Wirken der heiligen Genoveva darstellen.

1. Wer war Sainte Geneviève?

Die historische Genoveva (ca. 422–502 n. Chr.) gilt als die Seelen- und Schutztrösterin von Paris:

- Als die Hunnen unter Attila auf Paris (Lutetia) marschierten, ermutigte Genoveva die verzweifelten Bürger durch ihr Gebet und ihre Standhaftigkeit, die Stadt nicht aufzugeben.
- Später rettete sie Paris während einer Belagerung vor der Hungersnot, indem sie Lebensmittelschiffe organisierte.

2. Die Darstellung im Pantheon: Das berühmte Gemälde

Das Motiv, auf das Rilke im Roman im Detail anspielt, ist das berühmte Panoramabild von Puvis de Chavannes: „**Die heilige Genoveva wacht über Paris**“ (*Sainte Geneviève veillant sur la ville endormie*).

- **Das Bildmotiv:** Die gealterte, einsame Heilige steht nachts auf dem Balkon ihrer Zelle, gehüllt in ein einfaches Gewand. Unter ihr erstreckt sich im Mondlicht das schlafende, stille Paris mit den Dächern und der Seine.

- **Die Atmosphäre:** Das Bild strahlt eine tiefe, fast meditative Stille, Einsamkeit und unerschütterliche Wachsamkeit aus.

3. Welche Rolle spielt sie für Malte im Roman?

Die heilige Genoveva ist für Malte kein bloßes historisches oder religiöses Motiv, sondern ein **zentrales Gegenbild zu seiner eigenen Pariser Krisenerfahrung**:

A. Die Verkörperung der schützenden Einsamkeit

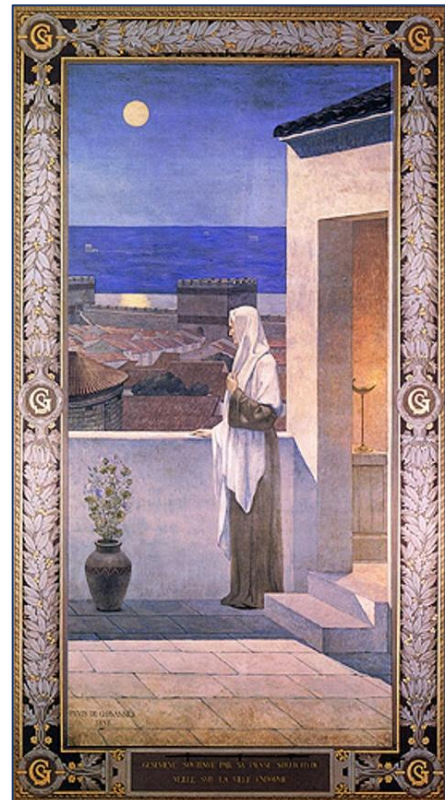
Während Malte die Pariser Großstadt als Ort des Schreckens, des Verfalls, der Krankheit und der anonymen Masse erlebt, steht Genoveva für eine **geheiligte, erhabene Einsamkeit**. Sie überblickt dieselbe Stadt, ist aber nicht ihr Opfer, sondern ihre Wächterin.

B. Das Ideal des Aushaltens und der Sorge

Genoveva erträgt die Dunkelheit und die Bedrohung der Stadt, ohne zu fliehen. Sie verkörpert jene Haltung des **Aushaltens und der besitzlosen Fürsorge**, die Rilke im Roman als höchstes Ideal entwickelt. Sie liebt und beschützt die Stadt, ohne etwas von ihr zu verlangen.

C. Der Bezug zur Kunst von Puvis de Chavannes

Rilke bewunderte die flächige, vereinfachte und ruhige Malweise von Puvis de Chavannes. Die Stille der Malerei bildet einen monumentalen Ruhepol zur Hektik und dem Lärm der modernen Straßen, die Malte ansonsten in Paris peinigen. Für Malte wird sie zum **Symbol für eine heilende, wachende Einsamkeit** – ein geistiges Vorbild dafür, wie man inmitten des Grauens der Großstadt Haltung bewahren und das Dasein schützend umfassen kann.



Aufzeichnung 22: Baudelaires Gedicht „Une Charogne“ (Ein Aas)

In Aufzeichnung 22 der *Aufzeichnungen* setzt sich Malte intensiv mit Charles Baudelaires berühmtem Gedicht „**Une Charogne**“ (*Ein Aas*) aus der Sammlung *Les Fleurs du Mal* (1857) auseinander. Dieses Gedicht ist für Rilke und seinen Protagonisten keineswegs nur eine literarische Referenz, sondern ein **poetologischer Schwellentext der gesamten Moderne**.

1. Inhaltsangabe des Gedichts Une Charogne (Das Aas)

Baudelaires Gedicht beschreibt einen Spaziergang des lyrischen Ichs mit seiner geliebten Frau an einem sonnigen Morgen. Am Wegesrand stoßen sie auf den verwesenden, aufgedunsenen Kadaver eines Tieres, der von Fliegen und Maden wimmelt und einen unerträglichen Gestank verbreitet.

- **Schockierende Detailliertheit:** Baudelaire schildert den biologischen Verfall mit drastischer Präzision – die Beine des Kadavers spreizen sich „wie eine geile Frau“, Fliegen schwärmen, und der Bauch wogt unter dem Fraß der Maden wie eine Welle.
- **Der makabre Wendepunkt:** Anstatt sich abzuwenden, spricht das Ich seine schöne Geliebte direkt an und erinnert sie daran, dass auch sie – diese „Königin der Anmut“ – eines Tages genauso enden, verfaulen und von Würmern zerfressen werden wird.
- **Die Triumphgebärde der Kunst:** Das Gedicht schließt mit der Behauptung, dass die Schönheit der Frau zwar dem biologischen Verfall anheimfällt, die Dichtung (*die Kunst*) aber die göttliche Essenz und die Form ihrer Liebe für ewig bewahren wird.

2. Die Bedeutung im Malte Laurids Brigge

In Aufzeichnung 22 ordnet Rilke dem Gedicht Baudelaires eine **schlüsselhafte Wende in der Kunstgeschichte** zu. Für Malte ist es das Manifest dafür, wie Kunst mit dem Schrecklichen und Hässlichen umgehen muss.

A. Die Pflicht zur Überwindung des Schrecklichen (Einssein mit dem Grauenvollen)

Malte stellt fest, dass Baudelaire mit *Une Charogne* eine ungeheure Leistung vollbracht hat: Er hat das Schreckliche nicht einfach ignoriert oder bloß als Dekoration genutzt, sondern sich ihm **vollkommen ausgesetzt und es künstlerisch durchgearbeitet**.

Rilke lässt Malte reflektieren, dass das Kunstwerk verlangt, „*in diesem Schrecklichen, scheinbar nur Widerwärtigen das Seiende zu sehen, das unter allem Seienden gilt.*“

B. Die Geburt des „Neuen Sehens“

Baudelaires Gedicht ist das historische Vorbild für Maltes eigenes Diktum „*Ich lerne sehen*“:

- Vor Baudelaire wählte die Kunst vorzugsweise das Schöne, Harmonische und Erhabene aus.
- Baudelaire (und nach ihm Rodin, Cézanne und Rilke selbst) fordert, dass der Künstler **keine Ausnahmen machen darf**. Auch das Verwesende, Sieche, Kranke und Verarmte (wie die Kranken in den Pariser Spitälern) besitzt vollkommene Daseinsberechtigung und muss von der Sprache verwandelt werden.

C. Das Aas als Prüfung der künstlerischen Existenz

Für Malte wird Baudelaire's Gedicht zu einer **Urmesslatte für sein eigenes Überleben in Paris**:

- Wenn Malte an den Schrecken der Großstadt (dem Verfall der Häuser, den Seuchen, der nackten Angst) nicht zugrunde gehen will, darf er nicht davor fliehen.
- Er muss – wie Baudelaire vor dem Aas – fähig werden, dem Schrecken ohne Abwehr ins Auge zu blicken und ihn in poetische Form zu transformieren. Erst wenn das Hässliche im Kunstwerk „gerühmt“ wird, ist das Dasein bewältigt.

Es ist kein Zufall, dass Rilke in Aufzeichnung 22 die friedvolle, erhabene Figur der **Heiligen Genoveva** (auf den Wandgemälden im Pantheon) mit der drastischen Härte von Baudelaire's **Aas** konfrontiert:

Beide Pole repräsentieren Rilkes Daseinsforderung:

- **Genoveva** verkörpert die stille, ausharrende Einsamkeit und die besitzlose Liebe, die über die Stadt wacht.
- **Baudelaire** verkörpert den kompromisslosen künstlerischen Mut, der den Abgrund der Realität (das Aas) nicht leugnet, sondern ihn schreibend verwandelt.

„Baudelaire's unglaubliches Gedicht *Une Charogne*“ steht im *Malte* für die **Überwindung des Ekels durch die Form**. Es lehrt Malte, dass die Moderne nicht durch Flucht in idyllische Phantasien gemeistert werden kann, sondern nur durch die Bereitschaft, das Furchtbare in der Welt wahrzunehmen und es spürbar in Kunst zu verwandeln.

Aufzeichnung 22: „Une Charogne“ Französisch / Deutsch

Hier sind die entscheidenden Passagen aus Charles Baudelaire's berühmtem Gedicht ***Une Charogne*** (*Ein Aas*) aus dem Gedichtband *Les Fleurs du Mal* (1857).

Baudelaire führt darin den unvermittelten Umschlag von idyllischer Naturstimmung in die drastische Konfrontation mit dem biologischen Verfall vor – und schließt mit der Behauptung der unvergänglichen Macht der Poesie.

1. Der Schock der Konfrontation (Strophen 1 & 2)

Das Gedicht beginnt wie ein klassisches Naturgedicht, bricht dann aber schlagartig in das Schreckliche um:

Französisches Original	Übersetzung (Wolf von Kalckreuth)
<i>Rappelez-vous l'objet que nous vîmes, mon âme, Ce matin d'été si doux : Au détour d'un sentier une charogne infâme Sur un lit semé de cailloux,</i>	<i>Erinnere dich noch, mein Herz, was wir sahen Am Sommer morgen so mild: Am Wege lag ein Aas von den nahen Steinen schrecklich umstellt,</i>
<i>Les jambes en l'air, comme une femme impudique, Brûlante et suant les poisons, Ouvrait d'une façon nonchalante et cynique Son ventre plein de poisons.</i>	<i>Die Beine gespreizt wie ein buhlerisches Weib, Dem Gifte entstieg wie Rauch, So öffnete frech und zynisch sein Leib Den schweiß- und gifttriefenden Bauch.</i>

2. Das Wimmeln des Lebens im Verfall (Strophe 7)

Hier zeigt Baudelaire, dass der Kadaver kein totes Nichts ist, sondern von neuem, anderem Leben wimmelt – die Stelle, die Rilke im *Malte* als meisterhafte Durcharbeitung der Realität verstand:

Französisches Original	Deutsche Übersetzung
<i>Et ce monde rendait une étrange musique, Comme l'eau courante et le vent, Ou le grain qu'un vanneur d'un mouvement rythmique Agite et tourne dans son van.</i>	<i>Und seltsame Musik stieg auf aus dem Grausen, Wie Wind und strömendes Nass, Oder wie des Kornes Schütteln und Sausen, Wenn der Worfel schwingt ohne Unterlass.</i>

3. Die Makabre Reminiszenz an die Geliebte (Strophe 9)

Baudelaire wendet sich unvermittelt an die schöne Begleiterin und kündigt ihr dasselbe Schicksal an:

Französisches Original	Deutsche Übersetzung
<i>— Et pourtant vous serez semblable à cette ordure, À cette horrible infection, Étoile de mes yeux, soleil de ma nature, Vous, mon ange et ma passion !</i>	<i>— Und doch wirst auch du wie dieses Unrat sein, Ein Schrecknis für jeden Blick, Du meine Sonne, mein Augenschein, Du mein Engel und mein Geschick!</i>

4. Der Triumph der Kunst über die Verwesung (Letzte Strophe)

Der schlussendliche Manifestationssatz der modernen Ästhetik: Der Körper zerfällt, aber die geformte Schönheit lebt im Kunstwerk weiter.

Französisches Original	Deutsche Übersetzung
<i>Alors, ô ma beauté ! dites à la vermine Qui vous mangera de baisers, Que j'ai gardé la forme et l'essence divine De mes amours décomposés !</i>	<i>Dann sage, mein Lieb, wenn des Wurmes Mund Dich Kuss um Kuss zerfrisst, Dass ich die Form und das göttliche Pfund Bewahrt', das mein Eigen gewesen ist!</i>

Rilke sah in diesen Strophen genau die Haltung, die Malte in Paris erlernen muss: Nicht wegzuschauen, sondern das Schrecklichste (*die Charogne*) in seiner nackten Realität wahrzunehmen und durch die Disziplin der Form („**la forme et l'essence divine**“) in der Sprache aufzuheben.

Vollständiger Text

Une charogne	Ein Aas
Rappelez-vous l'objet que nous vîmes, mon âme, Ce beau matin d'été si doux : Au détour d'un sentier une charogne infâme Sur un lit semé de cailloux,	Denkst du daran, mein Lieb, was jenen Sommermorgen Wir sahn im Sonnenschein? Es war ein schändlich Aas, am Wegrand kaum geborgen Auf Sand und Kieselstein.
Les jambes en l'air, comme une femme lubrique, Brûlante et suant les poisons, Ouvrait d'une façon nonchalante et cynique Son ventre plein d'exhalaisons.	Die Beine hochgestreckt nach Art lüsterner Frauen, Von heißen Giften voll Liess es ganz ohne Scham und frech den Leib uns schauen, Dem ekler Dunst entquoll.
Le soleil rayonnait sur cette pourriture, Comme afin de la cuire à point, Et de rendre au centuple à la grande nature Tout ce qu'ensemble elle avait joint ;	Die Sonne brannte so auf dies verfaulte Leben, Als koche sie es gar Und wolle der Natur in hundert Teilen geben, Was sie als eins gebar.
Et le ciel regardait la carcasse superbe Comme une fleur s'épanouir. La puanteur était si forte, que sur l'herbe Vous crûtes vous évanouir.	Der Himmel blickte still auf dies Gefaule nieder, Wie er auf Blumen schaut. So furchtbar war der Dunst, dir schauderten die Glieder Von Ekel wild durchgraut.
Les mouches bourdonnaient sur ce ventre putride, D'où sortaient de noirs bataillons De larves, qui coulaient comme un épais liquide Le long de ces vivants haillons.	Die Fliegen hörten wir summend das Aas umstreichen Und sahn das schwarze Heer Der Larven dichtgedrängt den faulen Leib beschleichen, Wie ein dickflüssig Meer.

Tout cela descendait, montait comme une vague, Ou s'élançait en pétillant ; On eût dit que le corps, enflé d'un souffle vague, Vivait en se multipliant.	Und alles stieg und fiel aufsprudelnd, vorwärtsquellend Nach Meereswogen Art, Fast schien's, als ob dem Leib, von fremdem Leben schwellend, Tausendfach Leben ward.
Et ce monde rendait une étrange musique, Comme l'eau courante et le vent, Ou le grain qu'un vanneur d'un mouvement rythmique Agite et tourne dans son van.	Und seltsame Musik drang uns von da entgegen, Wie Wind und Wasser singt, Wie Korn, das in dem Sieb mit rhythmischem Bewegen Die Hand des Landmanns schwingt.
Les formes s'effaçaient et n'étaient plus qu'un rêve, Une ébauche lente à venir, Sur la toile oubliée, et que l'artiste achève Seulement par le souvenir.	Die Formen ausgelöscht wie Träume und Legenden, Entwürfe stümperhaft, Die halbverwischt die Hand des Künstlers muss vollenden Aus der Erinnerung Kraft.
Derrière les rochers une chienne inquiète Nous regardait d'un œil fâché, Épiant le moment de reprendre au squelette Le morceau qu'elle avait lâché.	Und eine Hündin lief unruhig dort hinterm Steine, Uns traf ihr böser Blick, Erspähend den Moment, zu reißen vom Gebeine Das aufgegeben Stück.
- Et pourtant vous serez semblable à cette ordure, À cette horrible infection, Étoile de mes yeux, soleil de ma nature, Vous, mon ange et ma passion !	– Und doch wirst einstmals du dem grausen Schmutz hier gleichen, Dem Kehricht ekelhaft, Du meiner Augen Licht, du Sonne ohnegleichen, Stern meiner Leidenschaft.
Oui ! Telle vous serez, ô la reine des grâces, Après les derniers sacrements Quand vous irez, sous l'herbe et les floraisons grasses, Moisir parmi les ossements.	Ja, so wirst du dereinst, o Königin der Güte, Nach letzter Ölung sein, Wenn du verwesend liegst tief unter Gras und Blüte Bei schimmelndem Gebein.
Alors, ô ma beauté ! Dites à la vermine Qui vous mangera de baisers, Que j'ai gardé la forme et l'essence divine De mes amours décomposés !	Dann, Schönheit, sag' dem Wurm, der dich zerfleischt mit Küssen, Wie treu ich sie gewahrt Die Göttlichkeit des Wesens, das zersetzt, zerrissen Von meiner Liebe ward.
Charles Baudelaire, Les fleurs du mal, 1857. Übersetzung unbekannt	

Aufzeichnung 22: Gustave Flaubert: Saint-Julien-l'Hospitalier

Rilkes Bezugnahme auf Gustave Flauberts Erzählung „**La Légende de Saint Julien l'Hospitalier**“ (*Die Legende von Sankt Julian dem Gastfreien*, 1877) – unmittelbar nach der Auseinandersetzung mit Baudelaires *Une Charogne* in Aufzeichnung 22 – ist kein zufälliger Nachtrag, sondern der **konsequente logische und ethische Höhepunkt** von Maltes Denken über die Überwindung des Schrecklichen.

Während Baudelaire für das **ästhetische Durcharbeiten** des Ekels steht, geht Flaubert mit der Legende des heiligen Julian noch einen Schritt weiter: Er führt die **radikale, physische und seelische Hingabe** vor.

1. Der Kern der Flaubert'schen Legende

In Flauberts Erzählung geht es um den Ritter Julian, der nach einer dunklen Prophezeiung unwissentlich seine eigenen Eltern tötet. Um diese ungeheure Schuld zu büßen, entsagt er allem Besitz, wird Bettler und verdingt sich als Fährmann an einem reißenden Fluss, um Aussätzige und Getriebene überzusetzen.

Der entscheidende Wendepunkt (die Prüfung) vollzieht sich in einer eiskalten Nacht:

- Ein von Aussatz (*Aussatz / Aussätziger*) entstellter, stinkender und sterbender Mann verlangt nicht nur, übergesetzt und gewärmt zu werden.
- Er verlangt von Julian die **ultimate Selbstüberwindung**: Julian muss sich nackt zu dem Eiskalten, Eitrigen ins Bett legen und ihn mit der Wärme seines eigenen Körpers, Brust an Brust und Mund an Mund, umarmen.
- In dem Moment, in dem Julian die Ekelgrenze vollständig durchbricht und den Leprösen voller Liebe und ohne jeden Vorbehalt umarmt, verwandelt sich der Aussätzige in **Jesus Christus**, der ihn mit sich in den Himmel hebt.

2. Warum nimmt Rilke darauf Bezug?

Rilke sieht in Flauberts Erzählung die Vollendung jenes Prinzips, das Baudelaire mit dem Gedicht *Une Charogne* begonnen hat:

A. Von der Ästhetik zur Existenz (Die Steigerung)

- **Baudelaire** verharrt noch in der Distanz des Beobachters: Er *sieht* das Aas, beschreibt es mit unerbittlicher Präzision und verwandelt es in Dichtung.
- **Flaubert / Julian** überwindet auch die letzte Distanz: Er beschreibt das Schreckliche nicht nur, er **legt sich physisch an das Schreckliche an**. Das Aushalten des Ekels wird von einer rein künstlerischen Haltung zu einer **existentiellen und sakralen Tat**.

B. Das Ideal der besitzlosen, anspruchslosen Liebe

Julian verlangt nichts mehr für sich selbst; seine Umarmung des Leprösen ist der reinsten Ausdruck jener „**besitzlosen Liebe**“, die Rilke im gesamten Roman als Erlösung aus der menschlichen Entfremdung beschwört:

- Wer liebt, ohne geliebt werden zu wollen, und wer sich selbst dem Abstoßendsten unvoreingenommen schenkt, durchbricht die Schranken des Ichs.
- Die Umarmung des Aussätzigen ist das Gegenmodell zur egoistischen, besitzenden Liebe bürgerlicher Prägung.

C. Die Prüfung für den Künstler und den Menschen

Rilke lässt Malte reflektieren, dass das Betrachten oder Schreiben über das Leid nicht ausreicht, solange ein Rest von Abwehr oder Ekel im Menschen zurückbleibt.

Dieses Liegen neben dem Aussätzigen - gehört zu der Verwandlung des Dichters, impliziert Rilkes Text. Erst wenn man bereit ist, das Schrecklichste in der Welt nicht nur anzuschauen, sondern es wie Julian radikal zu umarmen und im eigenen Inneren aufzunehmen, erlangt man die Fähigkeit zur **vollkommenen geistigen Transformation**.

Referenz in Aufzeichnung 22	Haltung zum Schrecklichen	Ebene der Bewältigung
Baudelaire <i>(Une Charogne)</i>	Das Sehen: Das Hässliche und Verwesende unvoreingenommen wahrnehmen und formen.	Ästhetische Transformation (Die Poesie überwindet den Verfall).
Flaubert <i>(Saint-Julien)</i>	Das Umarmen: Sich dem Entstellten und Eitrigen schutzlos und liebevoll hingeben.	Existenzielle / Sakrale Transformation (Die Liebe überwindet den Ekel).

Rilke nimmt Bezug auf Flauberts *Saint-Julien*, um zu zeigen, dass die Überwindung der Sprach- und Seinskrise im *Malte* eine **Ganzhingabe** fordert: Der Dichter muss wie der heilige Julian werden – er muss die Abgründe der Welt ohne Ekel umarmen, um sie in Kunst und Erkennen zu verwandeln.

Maltes Verhältnis zu seiner Mutter

Das Verhältnis Maltes zu seiner Mutter, **Brigitta Brahe**, ist von einer zärtlichen, aber zutiefst melancholischen Verwandtschaft geprägt. Sie ist im Gefüge der Familie die einzige Gestalt, die Maltes extremer Empfindsamkeit, seiner Durchlässigkeit für das Unsichtbare und seiner Angst auf Augenhöhe begegnet.

Im Gegensatz zum dominanten, pragmatischen Vater (dem Kammerherrn Christoph Masterulv Brigge) verbindet Malte und seine Mutter eine ehemals intime, geheimnisvolle Sphäre, die jedoch stets vom Schatten ihres frühen Todes und ihrer eigenen seelischen Zerbrechlichkeit überlagert ist.

1. Das Wesen der Mutter: Eine Fremde in der Welt

Brigitta Brahe ist eine hochgradig überempfindliche, fast weltflüchtige Frau, die an der Schwere der Realität leidet:

- **Die Sehnsucht nach dem Nicht-Irdischen:** Sie zieht sich oft in sich zurück und erträgt die Konventionen des adligen Gutshofs nur schwer. Sie hat ein feines Gespür für das Unheimliche, Verdrängte und Gespenstische.
- **Die Trauer um das Verlorene:** Ihre Haltung ist geprägt von einer tiefen Trauer über den Verlust ihrer Tochter Ingeborg (Maltes verstorbener Schwester). Sie lebt in einer Welt der Schatten und der Vergangenheit.

2. Die zentralen Erinnerungen an die Mutter

Malte ruft im Roman mehrere hochsymbolische Schlüsselmomente mit seiner Mutter auf, die das Wesen ihrer Beziehung offenbaren:

A. Das Spiel der „Mamlis“ (Das Verkleiden als Mädchen)

Eine der intimsten und zugleich verstörendsten Erinnerungen betrifft Maltes Kindheit nach dem Tod seiner Schwester Ingeborg:

- Da die Mutter den Verlust der Tochter nicht überwinden kann, lässt sie Malte in die Rolle des kleinen Mädchens „Mamlis“ schlüpfen.
- Sie zieht ihm Mädchenkleider an und spricht mit ihm wie mit einer Tochter. Malte nimmt dieses Verwandlungsspiel bereitwillig auf, um der Mutter nah zu sein und ihr den Schmerz zu lindern. Dies prägt Maltes frühe Erfahrung von **Identitätsverlust, Maskerade und Rollenspiel**.

B. Das gemeinsame Beschauen der Spitzen (Das Geheimnis der Dinge)

In einer berühmten, leisen Szene holt die Mutter eine Lade mit alten, wertvollen Spitzen hervor:

- Mutter und Sohn betrachten die feinen, spinnenwebartigen Muster minutenlang in völliger Stille.

- Hier lernt Malte von ihr das „**Neue Sehen**“ im Kleinformat: das Versinken in die feinsten Strukturen der Welt und die Fähigkeit, die Dingen ein eigenes, verborgenes Leben zuzugestehen. Die Spitze wird zum Symbol für die Fragilität und Kostbarkeit der Daseinserfahrung.

C. Die Begegnung mit dem Gespenst (Gräfin Christine Brahe)

Bei einem Abendessen auf dem Gut Urnekloster erscheint das Gespenst der verstorbenen Ahnfrau Christine Brahe:

- Während die übrige Tischgesellschaft die Erscheinung ignoriert oder peinlich berührt wegsieht, ist die Mutter die Einzige, die das Gespenst ganz selbstverständlich wahrnimmt und akzeptiert.
- Sie lehrt Malte damit, dass das **Übersinnliche und Schreckliche einen natürlichen Platz im Leben hat** und man ihm nicht mit Abwehr, sondern mit ruhiger Wahrnehmung begegnen muss.

D. Das Einnehmen von Medizin, der Geruch des Verfalls

Malte erinnert sich an die Krankheit der Mutter und den spezifischen, bittersüßen Geruch von Hustensaft und Parfüm, der sie umgab:

- Die Mutter ist für Malte die erste Konfrontation mit dem leisen, schleichenden Siechtum.
- Ihr früher Tod lässt Malte als verwaistes, schutzloses Kind zurück und besiegelt seinen endgültigen Verlust an Heimat und Geborgenheit.

3. Bedeutung für Maltes Künstlerexistenz

Die Mutter ist für Malte das **Ur-Vorbild für seine poetische Veranlagung**:

Die Welt des Vaters (Christoph Masterulv Brigge)	Die Welt der Mutter (Brigitta Brahe)
Handeln, Jagd, Repräsentation, Autorität.	Wahrnehmen, Stille, Erinnern, Verwandlung.
Außenseite der Dinge, Ordnung.	Innenseite der Dinge, Unheimliches, Abgrund.
Pragmatischer Umgang mit dem Leben.	Hypersensible Durchdringung der Existenz.

Maltes Fähigkeit, in Paris das Verborgene, Kranke und Verfallene zu sehen und schreibend zu verwandeln, ist das direkte Erbe seiner Mutter. Sie hat ihm das Organ für das Unsichtbare hinterlassen – allerdings um den Preis, dass er wie sie ohne den Schutz einer bürgerlichen Hülle durch die Welt gehen muss.

Rilkes Verhältnis zu seiner Mutter

Das Verhältnis von Rainer Maria Rilke zu seiner Mutter, **Sophie „Phia“ Rilke** (geb. Entz), gilt in der Literaturwissenschaft und Psychobiografie als eine der prägendsten, aber auch konfliktreichsten Bindungen seines Lebens. Es war von tiefen Ambivalenzen geprägt: Einerseits mied Rilke ihre physische Nähe als Erwachsener, andererseits verband die beiden ein lebhafter lebenslanger Briefwechsel und ein intellektuell-ästhetisches Band.

Die Rolle des Ersatzkindes und die frühe Kindheit

Vor Rilkes Geburt im Jahr 1875 erlitt Phia Rilke eine Frühgeburt; die erstgeborene Tochter überlebte nur eine Woche. Den Verlust verarbeitete die Mutter nie vollständig.

- **Erziehung als Mädchen:** Phia übertrug die Trauer auf den Neugeborenen, den sie auf den Vornamen **René** („der Wiedergeborene“) taufte. In den ersten Lebensjahren kleidete sie ihn oft in Mädchenkleider, ließ sein Haar lang wachsen und behandelte ihn wie einen Ersatz für die verstorbene Tochter.
- **Religiöse Affektik und Pose:** Phia Rilke war eine sehr empfindliche, ambitionierte und demonstrativ frömmelnde Frau, deren Habitus stark von Pose und künstlicher Schwermut geprägt war. Dieser Umgang prägte Rilkes frühe Vorstellungen von Identität, Rollenbildern und Frömmigkeit nachhaltig.

Der abrupte Beziehungsbruch und die Militärschule

Als die Ehe der Eltern 1884 zerbrach, trennten sie sich. Phia verließ Prag, um ein freies, von Kuraufenthalten und Reisen geprägtes Leben in europäischen Großstädten zu führen.

Um ihren eigenen Verpflichtungen zu entgehen, willigte sie ein, den zehnjährigen René auf die Militär-Unterrealschule in St. Pölten zu schicken. Für den sensiblen Jungen bedeutete diese Entscheidung ein schweres Trauma. Rilke empfand die Jahre im Militärinternat als jahrelange Qual und rechnete das Versagen der elterlichen Fürsorge später vor allem der Mutter an.

Entfremdung und lebenslange Bindung im Erwachsenenalter

Als Erwachsener entwickelte Rilke eine ausgeprägte Abwehr gegen die reale Präsenz seiner Mutter. Dennoch riss der Kontakt nie vollständig ab.

- **Brieflicher Austausch statt Begegnung:** Das Verhältnis verlagerte sich fast vollständig auf die schriftliche Ebene. Über Briefe hielten sie intensiven Kontakt. In der schriftlichen Distanz konnte Rilke der Mutter mit Höflichkeit und Empathie begegnen, während persönliche Treffen ihn oft nervlich zerrütteten.
- **Namenswechsel:** Die Umbenennung von *René* zu *Rainer* auf Anraten von Lou Andreas-Salomé im Jahr 1897 war auch ein symbolischer Akt, um sich von der mütterlichen Zuweisung zu befreien.
- **Kritik und Spiegelung:** Rilke beurteilte das Wesen seiner Mutter oft scharf. Er sah in ihr eine Frau, die sich in Oberflächlichkeiten und Posen verlor. Zugleich erkannte er jedoch auch Elemente seines eigenen Künstlertums in ihr – etwa die Sensibilität, den Hang zum Ästhetischen und die Unruhe, die auch sein eigenes Leben prägte.

Psychologische und literarische Nachwirkung

In der Psychoanalyse und Literaturkritik wurde die Beziehung häufig untersucht. Wenn auch der Begriff der „ödipalen Hassliebe“ teils als vereinfachend abgelehnt wird, steht fest: Die mütterliche Überforderung, die Rollenfixierung der ersten Jahre und das plötzliche Verlassenwerden prägten Rilkes Zeitleben. Seine spätere Unfähigkeit, dauerhafte bürgerliche Bindungen einzugehen, sowie seine Neigung zur emotionalen Distanzierung in Beziehungen verweisen stark auf diese frühen Bindungserfahrungen.

Maltes Beziehung zu seiner verstorbenen Schwester Ingeborg

Ingeborg, Maltes ältere Schwester, ist im Gefüge der Familie Brahe/Brigge eine seltsam **körperlose, schemenhafte Passantin** – ein Schatten, der Maltes gesamte Kindheit überschattet, obwohl sie vor seiner eigentlichen Erinnerungsfähigkeit stirbt.

Maltes Beziehung zu ihr ist keine gewöhnliche Geschwisterbeziehung, sondern eine **Beziehung über das Nichts, die Stellvertretung und das unheimliche Weiterwirken der Toten**.

1. Die Abwesenheit als dominante Präsenz

Ingeborg ist im Roman vor allem durch ihr **Fehlen** präsent. Sie stirbt sehr jung, und ihr Tod markiert den eigentlichen Beginn des Verfalls der mütterlichen Familie Brahe auf Gut Ulsgaard.

- **Der verdrängte Schatten:** Malte hat kaum eigene, lebendige Erinnerungen an sie. Ingeborg ist für ihn kein Kind aus Fleisch und Blut, sondern ein Mythos der Trauer, der die Korridore des Herrenhauses durchzieht.
- **Die Unberechenbarkeit des Todes:** Ingeborgs früher Tod ist für die Familie der erste Schock, der zeigt, dass Jugend, Adel und Wohlstand keinen Schutz vor dem unbittlichen Eingriff des Schicksals bieten.

2. Die stellvertretende Existenz: Das Spiel der „Mamlis“

Der verstörendste und intimste Aspekt in der Beziehung zu Ingeborg liegt darin, dass Malte von der Mutter verführt wird, **ihre Stelle einzunehmen**:

- **Der Identitätstausch:** Da die Mutter Brigitta Brahe den Verlust der Tochter psychisch nicht verkraftet, lässt sie den kleinen Malte in Mädchenkleider schlüpfen und spricht ihn mit dem Namen „Mamlis“ an.
- **Das Doppelgängermotiv:** Malte wird zum lebenden Ersatz für die tote Schwester. Er spielt diese Rolle bereitwillig mit, um der Mutter nah zu sein und ihren Schmerz zu lindern. Dadurch wird seine eigene kindliche Identität gespalten: Er ist nicht nur Malte, sondern zugleich der Schatten seiner verstorbenen Schwester.

3. Das Motiv des „Hundes unter dem Tisch“ (Das Versagen des Sichtbaren)

Eines der unheimlichsten Aufzeichnungen im Roman betrifft das Abendessen auf Ulsgaard, bei dem Ingeborgs Name fällt:

- Während des Essens spürt Malte unter dem Tisch eine Bewegung an seinen Beinen und nimmt an, es sei der Hund der Familie.
- Als er hinuntersieht, bemerkt er, dass der Hund friedlich in einer ganz anderen Ecke des Raumes liegt.
- Die Szene verdeutlicht die Grunderfahrung der Familie Brahe: Die Toten – und insbesondere Ingeborg – sind nicht einfach weg. Sie bewohnen als unsichtbare Präsenzen denselben Raum wie die Lebenden.

4. Ingeborg als Gegenfolie zu Abelone

Während Ingeborg die **verlorene, tote Schwester** ist, wird Maltes junge Tante **Abelone** zur eigentlichen, lebendigen Bezugsperson seiner Sehnsucht und Liebe. Doch auch das Verhältnis zu Abelone ist durch das Erbe der verstorbenen Ingeborg belastet: Alle Frauen in Maltes Familie tragen das Siegel des Übergangs, der Kränklichkeit und des Verfalls in sich.

Maltes Beziehung zu Ingeborg lässt sich in drei Perspektiven zusammenfassen:

Perspektive	Ausprägung im Roman
Prolog des Verfalls	Ingeborgs Tod ist der erste Riss in der idyllischen Welt der Kindheit auf Ulsgaard.
Existenzielles Tauschgeschäft	Als „Mamlis“ muss Malte die tote Schwester für die trauernde Mutter verkörpern.
Das Unsichtbare	Ingeborg steht für Rilkes Motiv, dass die Toten Teil unseres Alltags bleiben und nicht einfach ausgelöscht sind.

Ingeborg ist für Malte die erste Lektion darin, dass das Leben von den Toten mitgestaltet wird – eine Erfahrung, die sein späteres Dasein in Paris und sein Konzept des „eigenen Todes“ tiefgreifend vorprägt.

Aufzeichnung 24: Die zwei Masken des Mouleurs

Die Schöne: L'Inconnue de la Seine

Die Totenmaske der Unbekannten aus der Seine hing in Paris in zahlreichen Künstlerateliers und Gipsgießereien (*mouleurs*). Das zarte, leicht angedeutete Lächeln der Ertrunkenen faszinierte Dichter von Rilke über Camus bis hin zu Louis Aragon.



Die Entstellte: Das medizinische Objekt

Für die zweite Maske – das entstellte, von Krankheit gezeichnete Gesicht – gibt es **kein einzelnes, ikonisches Einzelbild der Kunstgeschichte**, sondern eine spezifische Vorlage aus der Medizin:

- **Medizinische Wachspräparate und Gipsabgüsse (*Moulagen*):** Ende des 19. Jahrhunderts fertigten Spezialisten in Pariser Krankenhäusern (vor allem im *Hôpital Saint-Louis*) tausende Gips- und Wachsabgüsse von Gesichtern an, die durch Syphilis, Hautkrebs, Lupus oder schwere Verbrennungen entstellt waren.

- **Der Verwendungszweck:** Diese Abgüsse dienten Ärzten und Medizinstudierenden als Lehrmaterial. Werkstätten von Gipsgießern (*mouleurs*) verkauften solche Abformungen jedoch auch direkt an Kunstakademien, Zeichner oder Kuriositätensammler.



In den Schaufenstern der Pariser *mouleurs* hingen diese beiden Typen von Gipsabgüssen oft direkt nebeneinander:

1. Einerseits das **idealisch-entrückte Antlitz** der Ertrunkenen (*L'Inconnue*),
2. Andererseits das **morbide, anatomische Lehrstück** des durch Krankheit zerschlagenen Fleisches.

Aus diesem extremen, real existierenden visuellen Kontrast der Pariser Straßenkulisse formte Rilke im Roman das Sinnbild für Maltes gespaltene Welterfahrung zwischen Verklärung und Abgrund.

In den Abschnitten rund um das berühmte Bild der zwei Masken des Gipsgießers verdichtet Rilke eines der radikalsten Motive des gesamten Romans: die **Entkopplung der Gesichter vom Menschen** und die Frage nach dem **Verhältnis von Form, Entstellung und Tod**. Die beiden Masken beim Gipsgießer bilden ein hochsymbolisches Dissonanz-Paar, an dem Rilke seine Ästhetik des Schrecklichen und des Gelingens demonstriert.

Ein tödlicher Kontrast

Malte erblickt im Schaufenster oder in der Werkstatt des Gipsgießers zwei Gesichtsabgüsse, die gegensätzlicher nicht sein könnten:

Die Totenmaske der Inconnue de la Seine (Die Unbekannte aus der Seine)

- **Der Textbefund:** Es handelt sich um den Abguss des Gesichts einer jungen Frau, die aus der Seine geborgen wurde und deren Identität nie geklärt werden konnte.
- **Die Ausstrahlung:** Trotz des Todes strahlt das Gesicht eine unendliche, beinahe lächelnde Ruhe, Milde und Verklärung aus. Es ist eine Maske, die den Tod nicht als Fratze, sondern als harmonische Vollendung zeigt – ein Gesicht, das im Sterben eine zeitlose, selige Form gewonnen hat.

Das entstellte Gesicht des Erkrankten (Die Abformung des Schmerzes)

- **Der Textbefund:** Direkt daneben oder gegenüber hängt die Maske eines Mannes, dessen Gesicht durch eine grauenhafte Krankheit, ein Geschwür oder eine Verwundung völlig entstellt und zur Fratze verzerrt ist.
- **Die Ausstrahlung:** Hier hat der Schmerz, die Kreatürlichkeit und das rohe Leiden die menschliche Form zerschlagen. Das Gesicht ist keine Schutzhülle mehr, sondern das reine, ungeschönte Bildnis des verfremdeten, leidenden Fleisches.

Sinn und Bedeutung des Aufzeichnungs

Rilke nutzt dieses Bildpaar, um mehrere zentrale Linien der *Aufzeichnungen* auf einen dramatischen Punkt zuzutreiben:

1. Die Befreiung des Gesichts vom Individuum

Wie schon in Aufzeichnung 5 (wo die Menschen ihre Gesichter abnutzen oder abstreifen) zeigt sich auch beim *Mouleur*, dass Gesichter bei Rilke eine **Eigenexistenz** besitzen. Sie sind Objekte, die man abformen, vervielfältigen und an die Wand hängen kann.

- Das Individuum hinter dem Gesicht verblasst (die *Inconnue* ist namenlos; der Leidende ist namenlos).
- Übrig bleibt nicht die Biografie einer Person, sondern die reine **Aussage der Form** über Leben, Schmerz und Tod.

2. Das Aushalten der Pole: Seligkeit vs. Abgrund

Für Malte wird die Werkstatt des Gipsgießers zu einem Mikrokosmos der gesamten Pariser Erfahrung:

- Die schöne Maske der Ertrunkenen zeigt, dass der Tod **Schönheit und Verklärung** besitzen kann, wenn er organisch reift oder sanft aufgenommen wird.
- Die entstellte Maske zwingt den Betrachter erneut zur **Konfrontation mit dem Hässlichen und Zerfressenen** (Gegenstück zu Baudelaires *Une Charogne*).
- **Der Sinn:** Ein echter Künstler darf sich nicht nur an der schönen Maske der Ertrunkenen erfreuen. Er muss die Kraft besitzen, *beide* Masken nebeneinander auszuhalten und als gleichwertige Manifestationen des Daseins anzuerkennen.

3. Der Formwille gegen die Auflösung

Der Gipsgießer (*le mouleur*) ist selbst eine Handwerker- und Künstlerfigur. Indem er das verzerrte, vom Schmerz aufgelöste Gesicht in Gips gießt, tut er genau das, was Rilke vom Dichter verlangt:

- Er fixiert das flüchtige, schreckliche Leiden in einer festen, dauerhaften Form.
- Der Guss verwandelt das rohe, unerträgliche Phänomen des Schmerzes in ein **Anschauungsobjekt**, dem man mit distanzierter Blicke und gestaltender Sprache begegnen kann.

Das Aufzeichnung mit den zwei Masken beim Mouleur ist eine **Bildmetapher für Rilkes Poetik des „Neuen Sehens“**:

Maske der <i>Inconnue de la Seine</i>	Maske des Entstellten
Der Tod als sanfte Form und zeitlose Harmonie.	Der Tod/Schmerz als zersetzende, entstellende Gewalt.
Versuchung zur idyllischen Verklärung.	Zumutung des nackten, rohen Schreckens.
Rilkes Synthese: Die Kunst muss fähig sein, das Schöne zu rühmen <i>ohne</i> den Abgrund des Entstellten zu leugnen. Der Gipsguss (die poetische Form) macht beide Seiten tragbar.	

Aufzeichnung 26: Bezug auf den Lyriker Paul Verlaine (1844–1896)

Auch wenn Rilke dessen Namen im Text nicht direkt nennt, ist die Zuschreibung durch die biografischen Details, die Zitierungen und die Thematik eindeutig.

1. Die biografischen Indizien im Text

Rilke streut in Aufzeichnung 26 mehrere konkrete Hinweise auf Verlaines tragisches, von Alkohol, Armut und Krankheit gezeichnetes Lebensende in Paris ein:

- **Der Aufenthalt im Krankenhaus:** Malte reflektiert über einen Dichter, der seine letzten Lebensjahre in elenden Pariser Hospitalzimmern (wie dem *Hôpital Broussais*) verbrachte.
- **Der späte, zerstörerische Ruhm:** Der Text beschreibt, wie dieser Dichter erst ganz am Ende seines Lebens von jungen Literaten und der Öffentlichkeit gefeiert und zum „Dichterkönig“ (*Prince des Poètes*) ausgerufen wurde – als er bereits körperlich und seelisch völlig zerrüttet war.
- **Das Leiden im Blick der Öffentlichkeit:** Rilke schildert mit Schaudern, wie das Publikum und die Bewunderer an das Krankenbett dieses Mannes drängten, um den sterbenden Genius zu gaffen. Der Ruhm schützte ihn nicht, sondern stellte ihn bloß.

2. Rilkes Kritik am Ruhm: „Die Summe aller Missverständnisse“

Die Auseinandersetzung mit Verlaine ist für Malte der Anlass für eine der berühmtesten Kulturkritiken Rilkes über das Wesen des öffentlichen Erfolgs:

Ruhm ist nichts anderes als die Summe aller Missverständnisse, die sich um einen neuen Namen sammeln.

Rilke arbeitet an der Figur Verlaines die tödliche Dialektik des Ruhms heraus:

1. **Entfremdung des Werkes:** Der öffentliche Ruhm reißt das Kunstwerk aus der intimen, geschützten Sphäre des Künstlers heraus und überlässt es der oberflächlichen Konsumgesellschaft.
2. **Zerstörung der Einsamkeit:** Für Rilke ist die **Einsamkeit** die unbedingte Lebens- und Arbeitsvoraussetzung des echten Dichters. Der Ruhm dringt in diese Einsamkeit ein, beraubt den Künstler seines Schutzraumes und zerstört ihn.
3. **Das falsche Bild:** Die Öffentlichkeit feiert nicht das eigentliche, tiefe Werk, sondern kreiert eine vereinfachte, sensationsträchtige Legende (wie das Bild des „verfluchten Dichters“ / *Poète maudit* Verlaine).

3. Die Bedeutung für Malte

Für Malte fungiert das Schicksal Verlaines als **Warnung und negatives Exempel**:

- Es zeigt ihm, dass der weltliche Erfolg in der Großstadt eine Falle ist.

- Wer als Dichter wahrhaft existieren und das Schreckliche verwandeln will, muss die **Verborgene, unbemerkte Einsamkeit** wählen (was Malte schließlich zum Ideal der *besitzlosen Liebe* führt).

Verlaine war ein Genie, das an der Invasivität der Öffentlichkeit und des späten Ruhms zugrunde ging – ein Schicksal, dem Malte durch die radikale Absage an Anerkennung und Besitz entgegen will.

Aufzeichnung 29: Die aus der Wand auftauchende Hand

Die Szene unter dem Zeichentisch in Aufzeichnung 29 – das Erlebnis mit der „**Hand aus der Wand**“ – gehört zu den berühmtesten und verstörendsten Schlüsselmomenten in Rilkes *Aufzeichnungen des Malte Laurids Brigge*. Sie markiert den traumatischen **Ur-Einbruch des Unheimlichen** in die kindliche Welt und bildet das psychologische und poetologische Fundament für Maltes spätere Krise in Paris.

1. Der Textbefund: Was geschieht in der Szene?

Der kleine Malte sitzt unter dem großen Esstisch auf dem Teppich und zeichnet mit Buntstiften. Als ihm der rote Stift hinunterfällt und unter den Tisch rollt, kriecht er hinterher, um ihn im Dunkeln zu suchen:

- **Die eigene Hand im Dunkeln:** Während Malte mit der rechten Hand auf dem Boden nach dem Stift tastet, sieht er eine andere, fremde Hand aus der Wand bzw. aus dem Schatten auftauchen.
- **Die Begegnung der Hände:** Es ist eine magere, blasse, greifende Hand, die sich ebenfalls dem Stift nähert. Malte erkennt erschrocken, dass es *nicht* seine eigene linke Hand ist.
- **Der Schock der Lähmung:** Die fremde Hand schließt sich fast um seine eigene. Malte verfällt in eine absolute, körperliche Lähmung der Panik. Er schlägt mit dem Kopf von unten gegen die Tischplatte, um den Spuk zu unterbrechen, bleibt aber tief verstört zurück.

2. Die vielschichtige Bedeutung der Szene

Rilke verdichtet in diesem Kindheitserlebnis mehrere zentrale Grundmotive des gesamten Romans:

A. Der Riss in der Realität (Das Entstehen des „Unheimlichen“)

Bis zu diesem Moment war die Welt des kindlichen Malte – trotz der Melancholie der Mutter – durch feste Grenzen geordnet. Die Hand, die aus dem Nichts auftaucht, zertrümmert das kindliche Urvertrauen:

- Sie beweist Malte, dass die sichtbare, greifbare Welt nur eine dünne Kulisse ist.
- Darunter und dahinter lauert eine **autonome, bedrohliche Gegenwelt**, die sich nicht durch Vernunft kontrollieren lässt.

B. Entfremdung vom eigenen Körper (Die Abspaltung des Selbst)

Die Szene inszeniert eine radikale Erschütterung des Ich-Bewusstseins:

- Im Dunkeln unter dem Tisch verliert Malte die Gewissheit über die Grenzen seines eigenen Körpers. Ist das seine Hand? Wer steuert sie?
- Diese Erfahrung der **Körper-Entfremdung** greift direkt seinem Pariser Erleben vor: Auch in Paris hat Malte das Gefühl, dass sein Körper, seine Organe („das Große“) oder seine Angst eine bedrohliche Eigenexistenz annehmen, die ihn zu überwältigen droht.

C. Psychoanalytische & phänomenologische Lesart: Das Unbewusste und das Nicht-Ich

- **Im Sinne Freuds:** Die auftauchende Hand lässt sich als die Manifestation des verdrängten *Unheimlichen* oder als Symbol für die unkontrollierbaren, triebhaften und bedrohlichen Mächte der Psyche deuten, die in die geordnete Welt des Kindes einbrechen.
- **Im Sinne der Existenzphilosophie (Heidegger/Rilke):** Die Hand steht für die nackte, unbenennbare **Geworfenheit** des Menschen. Sie verkörpert das Absurde und Unkontrollierbare, dem das Individuum schutzlos ausgeliefert ist.

D. Poetologische Bedeutung: Die Geburt des „Neuen Sehens“ aus der Angst

So schrecklich die Erfahrung für das Kind ist, für den späteren Dichter Malte ist sie der **Initialfunke seiner Wahrnehmungsfähigkeit**:

- Wer erfahren hat, dass die Welt Abgründe birgt, kann sie nicht mehr mit den oberflächlichen Augen des bürgerlichen Alltags („des Man“) betrachten.
- Die Szene lehrt Malte das **Aushalten des Schrecklichen**. Erst durch die Erschütterung unter dem Tisch wird sein Blick geschärft für die verborgenen, unsichtbaren Dimensionen der Existenz.

Die Hand aus der Wand in Aufzeichnung 29 ist das **Trauma der Grenzüberschreitung**. Sie verwandelt Malte von einem geschützten Adelskind in ein erschüttertes, überempfindliches Subjekt.

Was ihm als Kind unter dem Tisch begegnete, holt ihn Jahre später auf den Straßen von Paris wieder ein: die Erkenntnis, dass das Schreckliche nicht draußen in der Welt liegt, sondern jederzeit aus den Schatten der eigenen Existenz nach ihm greifen kann.

Patientenzeugnis ohne Therapeuten

Wenn man Maltes Aufzeichnungen als **Patientenzeugnisse ohne Therapeut** liest, treten die Spezifik der Rilke'schen Moderne und der Unterschied zur aufkommenden Psychoanalyse scharf hervor. Sie treffen den Kern der Formkrise und der existenziellen Einsamkeit in Rilkes Roman.

1. Die Monologstruktur: Das Fehlen des „Andern“

In einer klassischen psychotherapeutischen Sitzung basiert die Reintegration des Traumas auf der **Intersubjektivität** – der Therapeut fungiert als ein schützender Container, als wohlwollender Zeuge und als Deutungsinstanz, die dem Verdrängten einen sicheren Ort und eine verständliche Sprache gibt.

- **Der ungeschützte Monolog:** Malte hat keinen solchen Zuhörer. Er sitzt isoliert in seinem ärmlichen Pariser Zimmer. Es gibt kein Gegenüber, kein Du, das ihm antwortet, das seine Angst dämpft oder das Erlebte einordnet.
- **Keine Deutung von außen:** Weil kein Therapeut da ist, um die Hand unter dem Tisch als „Symbol“ oder „Symptom“ abzutun und damit zu bändigen, bleibt die Erfahrung in ihrer nackten, unbereinigten Realität bestehen.

2. Schreiben als Selbst-Analyse – aber ohne Heilungsauftrag

Ihre Beobachtung erklärt auch, warum die *Aufzeichnungen* in ihrer Form so fragmentarisch, sprunghaft und fieberhaft wirken – ganz ähnlich den Assoziationsketten auf der psychoanalytischen Couch:

- **Freies Assoziieren:** Malte springt von den Pariser Straßenreizen direkt in die tiefsten Schichten der Kindheit. Die Auslöser im Paris der Gegenwart (ein Geruch, eine Wand, eine Fratze) wirken wie unbewusste Trigger, die das alte Trauma freilegen.
- **Der Verzicht auf die „Heilung“:** Der entscheidende Unterschied zum therapeutischen Setting liegt im Ziel. Eine Therapie sucht die **Reintegration und Anpassung** – das Trauma soll verarbeitet werden, damit der Patient wieder „funktionsfähig“ wird. Rilke hingegen verweigert diesen therapeutischen Trost bewusst. Für Malte gibt es keine Versöhnung mit der Bürgerlichkeit.

3. Das weiße Papier als einziger „Therapeut“

An die Stelle des Therapeuten tritt im Roman das **Schreiben selbst**, das allerdings eine ganz andere Funktion erfüllt:

	Psychotherapeutische Sitzung	Maltes Aufschreiben (Rilkes Poetik)
Ziel	Dechiffrierung, Aufhebung der Angst, Heilung des Ichs.	Aushalten der Angst, Übersetzung in poetische Form.
Methode	Sprechen zum verstehenden Gegenüber (Dialektik).	Monologisches Sichten und Ausharren vor dem Nichts.
Ergebnis	Das Trauma wird zum gelösten Fall der Vergangenheit.	Das Trauma wird zum dauerhaften Baustein des Kunstwerks.

Die Notizblätter sind Maltes einziger Resonanzraum. Das Aufschreiben „heilt“ Malte nicht im medizinischen Sinn, aber es **rettet ihn vor dem physischen Kollaps**, indem es der formlosen Panik eine feste sprachliche Gestalt ringt.

4. Tragische Modernität: Der moderne Mensch als Verwaister

Dass es *keinen* kundigen Zuhörer gibt, ist kein Zufall, sondern Rilkes Diagnose des modernen Menschen. Der moderne Mensch – herausgerissen aus Tradition, Religion und familiärer Geborgenheit – ist fundamental verwaist.

Die Hand unter dem Tisch bleibt unverstandener Schrecken, weil die Welt selbst ihren Sinnzusammenhang verloren hat. Dass Malte mit diesen Wunden allein bleibt, macht seine Existenz so schonungslos – und erhebt sein „Patientenzeugnis“ erst zur großen Dichtung.

Funktionen der Stoffe, Kleidung und Mode

In den *Aufzeichnungen des Malte Laurids Brigge* sind Stoffe, Kleidung und Textilien weit mehr als bloße Milieuschilderungen oder dekoratives Beiwerk. Rilke setzt sie als **hochgradig verdichtete Metaphern für Identität, Entfremdung, Vergänglichkeit und die Grenzen des menschlichen Körpers** ein.

Die Textil- und Modebeschreibungen bewegen sich dabei im Spannungsfeld zwischen der **brüchigen Hülle (Maskerade)** und der **poetischen Form (Verwandlung)**.

1. Kleidung als brüchige Schutzhülle und Maske

Für den modernen Menschen im Roman ist die Kleidung eine Rüstung gegen die Zumutungen der Außenwelt – eine Rüstung, die jedoch im Verlauf der Handlung zusehends verschleißt und durchlässig wird.

- **Der Anzug des „Man“ (Aufzeichnung 5):** Rilke beschreibt die Pariser Passanten über ihre Kleidung als gesichtslose, austauschbare Hüllen. Die Kleidung schützt die Menschen vor der Konfrontation mit ihrer eigenen existenziellen Nacktheit. Wer gut gekleidet ist, kann im „Man“ untergehen.
- **Maltes Verfall im Pariser Anzug:** Malte erlebt in Paris den Zerfall seiner eigenen Kleidung – der Kragen wird speckig, der Stoff dünn. Der physische Verschleiß seiner Kleidung spiegelt direkt die Auflösung seiner gesellschaftlichen Identität wider. Er kann die Rolle des aristokratischen Ausländers nicht mehr aufrechterhalten; die Armut frisst sich durch den Stoff.

2. Das Motiv der Maskerade und Kostümierung (Aufzeichnung 33)

Eine der eindringlichsten Szenen bezüglich Kleidung ist Maltes kindliches Verkleiden auf dem Dachboden von Urnekloster:

- **Das Hineinschlüpfen in fremde Hüllen:** Der kleine Malte zieht alte, abgelegte Kostüme, Mäntel und Schleier aus den Truhen an. Das Anlegen der Kleidung ist zunächst ein berauschender Akt der Befreiung und der Wunscherfüllung.
- **Der Identitätsverlust vor dem Spiegel:** Wenn Malte jedoch im Kostüm vor den Spiegel tritt, geschieht das Umschlagen: Das Kostüm und die Maske übernehmen die Macht über ihn. Die Kleidung wird zum autonomen Subjekt, und das Kind Malte verschwindet dahinter. Die Hülle wird zur Falle, die dem Ich die eigene Existenz raubt.

3. Stoffe als Speicher von Zeit, Tod und Verfall

Rilke beschreibt Textilien mit einer phänomenologischen Präzision, die ihnen eine fast organische Lebendigkeit verleiht:

- **Der Geruch der abgelegten Kleider:** Textilien sind bei Rilke **Gedächtnisträger**. Sie saugen die Ausdünstungen, Ängste, Krankheiten und Parfüms ihrer Besitzer auf. In den Pariser Spitälern und Armenhäusern riechen die Kleider nach den Toden ihrer Vorbesitzer.
- **Die Tapeten der abgebrochenen Häuser (Aufzeichnung 13):** Die freigelegten Wände der abgerissenen Pariser Häuser tragen noch die alten Tapetenreste. Rilke beschreibt sie wie abgezogene Menschenhaut. Die Textil- und Papierschichten bewahren die intimsten Spuren des verflochtenen Lebens (den Schweiß, den Rauch, den Staub).

4. Die Spitze (La Dentelle): Das Ideal der feinen Form

Dem verfallenden oder erdrückenden Stoff stellt Rilke das Motiv der **Spitze** gegenüber (besonders in den Erinnerungen an die Mutter, Aufzeichnung 45):

- **Das Spiel von Licht und Nichts:** Spitze ist ein Textil, das zu großen Teilen aus *Löchern* – also aus Raum und Nichts – besteht. Es verdeckt nicht, sondern gliedert den Raum auf feinstmögliche Weise.
- **Symbol für das kunstvolle Aushalten:** Das gemeinsame Betrachten der alten Spitzen mit der Mutter Brigitta Brahe wird zu einer Übung im „Neuen Sehen“. Die Spitze symbolisiert ein Ideal der Kunst: Sie gibt dem Nichts eine filigrane, unendlich kostbare Form, ohne es gewaltsam zu verdecken.

Textil-Motiv	Ästhetische und symbolische Funktion
Der bürgerliche Anzug Pariser Kleidung	Die brüchige Schutzhülle des „Man“; Verschleiß als Metapher für den sozialen und physischen Verfall.
Das Dachboden-Kostüm Die Maske	Das unheimliche Überhandnehmen der Form über das Subjekt; Verlust des eigenen Ichs an das Äußere.
Tapeten & Altkleider	Organische Speicher von Erinnerung, Schweiß, Krankheit und vergangenen Existenzen.
Die Spitze (Dentelle)	Das poetische Ideal: Die meisterhafte Formung des Nichts; filigrane Struktur gegen den rohen Zerfall.

In *Malte Laurids Brigge* ist die Kleidung somit die Schnittstelle zwischen dem **Inneren des Subjekts** und der **materiellen Welt**. Sie zeigt, wie sehr das moderne Ich von seinen äußeren Formen bedroht, definiert und herausgefordert wird.

Malte Beziehung zum fast gleichaltrigen Erik

Die Beziehung zwischen Malte und seinem Cousin **Erik Brahe** (dem Sohn von Maltes Oheim Christian auf Urnekloster) gehört zu den dunkelsten, intimsten und am schwersten fassbaren Beziehungen in den *Aufzeichnungen*.

Erik taucht vor allem im Kontext der Erinnerungen an die dänischen Gutshäuser auf. Ihre Beziehung ist keine gewöhnliche kindliche Freundschaft, sondern ein **spiegelbildliches Doppelgängerverhältnis**, das von Macht, frühreifem Wissen, dem Unheimlichen und einer tiefen existenzialistischen Faszination geprägt ist.

Hier sind die zentralen Ebenen, um diese rätselhafte Beziehung zu verstehen:

1. Erik als das jenseitige, hellsichtige Kind (Der Vorläufer)

Erik Brahe unterscheidet sich radikal von normalen Kindern: Er ist kränklich, unheimlich frühreif und besitzt eine natürliche, fast selbstverständliche Vertrautheit mit der Welt der Toten und des Übersinnlichen.

- **Das Wissen um das Unsichtbare:** Erik leidet nicht unter dem Unheimlichen, sondern er *bewohnt* es. Er nimmt Geister, Ahnen und die düstere Atmosphäre des Gutes Urnekloster ohne Schrecken wahr.
- **Maltes Lehrer im „Neuen Sehen“:** Während Malte der Ängstliche, Schutzlose ist, der vom Unheimlichen überrollt wird, begegnet Erik diesen Mächten mit einer kühlen, königlichen Gleichgültigkeit. Malte schaut zu Erik auf; Erik ist für ihn die Identifikationsfigur, die zeigt, wie man in der Nähe des Abgrunds existieren kann, ohne sofort zu zerbrechen.

2. Das Doppelgängermotiv: Maltes dunkles Ich

Erik fungiert im Roman als eine Art **Doppelgänger oder Schatten-Ich** für Malte:

- **Gleichaltrigkeit und Andersartigkeit:** Sie sind fast im selben Alter, wachsen in derselben adligen Welt auf, verkörpern aber zwei verschiedene Wege, mit dem Niedergang der Familie umzugehen.
- **Der Austausch der Identitäten:** In der Gegenwart Eriks verliert Malte oft das Gefühl für seine eigenen Grenzen. Erik ist das, was Malte werden könnte (oder fürchtet zu werden): ein ganz dem Jenseits und dem Verfall anheimgefallenes Wesen.
- **Der frühe Tod:** Dass Erik – wie so viele Figuren in Maltes Familie – jung stirbt, besiegelt seine Rolle als Schattengestalt. Sein Tod hinterlässt Malte als den Überlebenden, der das Erbe dieses unheimlichen Wissens nun alleine durch die Welt tragen muss.

3. Macht, Faszination und die verdeckte Erotik der Kindheit

Die Szenen zwischen den beiden Jungen tragen eine leise, aber spürbare Spannung, die von Faszination und Unterwerfung geprägt ist:

- **Die Dominanz Eriks:** Erik übt eine fast magische Anziehungskraft auf Malte aus. Malte fügt sich Eriks Launen, folgt ihm auf die unheimlichen Dachböden und in die verlassen Räume von Urnekloster.
- **Die Gemeinschaft im Verbotenen:** Die beiden Jungen teilen Geheimnisse, die sie vor den Erwachsenen verbergen. Sie bilden eine hermetische Komplizenschaft gegen die Welt der Großen. Diese Intimität hat bei Rilke keine explizit sexuelle, wohl aber eine zutiefst **seelisch-erotische Dimension der Seelenverwandtschaft**: Es ist das Teilen eines verbotenen, tödlichen Wissens.

4. Das Motiv des Jagdzimmers und des Bildes

Besonders eindringlich ist die Erinnerung an die Stunden im alten **Jagdzimmer auf Urnekloster**, wo die beiden Jungen zusammensaßen:

- Sie schauen sich gemeinsam alte Bildbände oder Ahnenporträts an. In diesem Raum der Vergangenheit wird die Grenze zwischen den lebenden Kindern und den gemalten Toten fließend.
- Erik liest die Welt wie ein bereits Geschriebenes. Malte lernt an seiner Seite, dass die Dinge und Bilder eine Macht besitzen, die das Gegenwärtige aufsaugen kann.

Die Beziehung zu Erik ist für Malte die **Initialsituation für die Entdeckung des Doppelgängers und des Todes im Leben**:

Aspekt	Funktion der Beziehung im Roman
Pädagogik des Schreckens	Erik lehrt Malte, das Unheimliche nicht als Störung, sondern als Teil der Wirklichkeit zu akzeptieren.
Spiegel der eigenen Zerrüttung	In Erik sieht Malte seine eigene Disposition zur Hypersensibilität und Lebensuntauglichkeit auf die Spitze getrieben.
Einsamkeit zu zweit	Die Verbindung zu Erik ist die einzige Form von Freundschaft, die Malte kennt – eine Freundschaft, die nicht im Alltäglichen gründet, sondern im gemeinsamen Blicken in den Abgrund.

Erik ist Maltes verlorener, unheimlicher Bruder im Geiste. Durch ihn erfährt Malte zum ersten Mal, dass man mitten in einer adligen Kindheit bereits vollkommen außerhalb der normalen Welt stehen kann.

Maltes Beziehung zu seiner Tante Abelone

Die Beziehung zwischen Malte und seiner jungen Tante **Abelone Brahe** (der jüngsten Schwester seiner Mutter Brigitta) gehört zu den lichtesten, intimsten und zugleich tragischsten Frauenbeziehungen im gesamten Roman. Abelone ist die einzige Gestalt aus der dänischen Kindheit und Jugend, zu der Malte eine echte, tiefe und lebendige Herzensnähe spürt.

Ihre Beziehung bewegt sich auf der Schwelle zwischen **mütterlicher Fürsorge, kindlicher Schwärmerei, geistiger Seelenverwandtschaft und der Erfahrung der unerfüllten Liebe**.

1. Das Wesen Abelones: Gesang und Sehnsucht

Abelone unterscheidet sich von den übrigen, erstarrten oder geisterhaften Figuren des Hauses Brahe:

- **Die Stimme und die Musik:** Abelone ist eng mit dem Motiv des Gesangs verbunden. Ihr Singen am Klavier ist für den jungen Malte ein Offenbarungserlebnis – eine Macht, die den Raum ausfüllt und das Erstarrte zum Leben erweckt.
- **Die Unverbrauchte:** Trotz der erdrückenden Atmosphäre auf Gut Ulsgaard bewahrt Abelone eine innere Glut, eine Sehnsucht nach großem Leben und großer Liebe.

2. Die Dynamik der Beziehung

Maltes Verhältnis zu Abelone durchläuft verschiedene Entwicklungsstufen und Bedeutungsebenen:

A. Die Zuflucht und die leise Erotik der Jugend

Für den mutterlosen, hypersensiblen Malte wird die nur wenig ältere Abelone zur wichtigsten Bezugsperson. Sie teilen intime, leise Momente – das gemeinsame Lesen alter Briefe, das Aufspüren von Familiengeheimnissen, das Gespräch. In Maltes Zuneigung mischen sich das Schutzsuchen des Kindes und die unbewusste, keimende Schwärmerei des Heranwachsenden. Abelone wiederum begegnet ihm mit einer zärtlichen, fast schwesterlich-mütterlichen Wärme.

B. Das gemeinsame Geheimnis: Bettina von Arnim

Eine Schlüsselszene der Beziehung ist das gemeinsame Lesen des Briefwechsels zwischen **Bettina von Arnim und Goethe**:

- Mutter und Tante verkörpern für Malte verschiedene Zugänge zur Welt, doch Abelone ist diejenige, die die Leidenschaft des Gefühls versteht.
- Durch die Lektüre von Bettinas Briefen entdecken Malte und Abelone ein gemeinsames Ideal: die **große, überströmende Liebe**, die keinen Besitzer sucht.

3. Die poetologische Bedeutung: Abelone als Prototyp der „Großen Liebenden“

Abelone ist für den späteren Dichter Malte nicht nur eine biografische Erinnerung, sondern wird zur Galionsfigur von **Rilkes Poetik der „besitzlosen Liebe“** (*l'amour intransitif*):

- **Die Liebe, die das Du nicht braucht:** Abelone liebte (biografisch angedeutet) den Grafen Christian Brahe oder trug eine ungerichtete, gewaltige Liebe in sich, die vom Objekt gar nicht erwidert werden konnte – oder wollte.
- **Das Ideal der Verwandlung:** Rilke entwickelt an Frauenfiguren wie Abelone, Gaspara Stampa oder Bettina von Arnim das Ideal, dass die höchste Form der Liebe darin besteht, **nicht geliebt werden zu wollen**. Wer auf den Besitz des Geliebten verzichtet, verwandelt die schmerzhafteste Sehnsucht in reine, unvergängliche Schöpferkraft.
- Abelone scheitert nicht an der Unerfülltheit ihrer Liebe; ihre Liebe ist so groß, dass kein Mann sie ausfüllen könnte.

4. Das Verfehlen und die Abschiedstrauer

Trotz der tiefen Seelenverwandtschaft bleibt die Beziehung von Malte und Abelone von einem tragischen **Missverständnis und Verfehlen** gezeichnet:

- **Das Aneinander-Vorbeilieben:** Malte erkennt erst viel später (in der Rückschau in Paris), wer Abelone wirklich war und was sie in ihm gesehen hat. Als Jugendlicher konnte er der Partner sein, den ihre Sehnsucht brauchte, doch er war zu jung und zu sehr mit seinen eigenen Ängsten beschäftigt.
- **Das Verstreuen der Familie:** Wie das gesamte Haus Brahe/Brigge zerfällt auch die Verbindung zu Abelone. Sie heiratet später einen anderen (den Oheim Masterulv / einen Verwandten) und führt ein konventionelles Leben, wodurch das Einstige verschüttet wird.

Ebene	Bedeutung im Roman
Biografisch-psychologisch	Halt, Wärme und Zuflucht für den verwaisten Malte; einziger lichtvoller Gegenpol zur Geisterwelt der Kindheit.
Ästhetisch-Musikalisch	Verkörperung des Gesangs und der emotionalen Ausdruckskraft, die Malte in der Sprache sucht.
Philosophisch-Poetologisch	Die Lehrmeisterin der „ besitzlosen Liebe “: Abelone zeigt Malte, dass die wahre Macht des Herzens im Bekenntnis zur reinen, anspruchslosen Hingabe liegt.

Für Malte bleibt Abelone die große, unvergessene Frau seiner Jugend – das Vorbild einer Seele, die gelernt hat, die eigene Sehnsucht nicht an die Welt zu verschwenden, sondern sie in ein reines, inneres Dasein zu verwandeln.

Die Wandteppiche La Dame à la licorne (Die Dame mit dem Einhorn)

Die Passage über den weltberühmten Wandteppich-Zyklus **La Dame à la licorne** (*Die Dame mit dem Einhorn*, um 1500 entstanden und im Musée de Cluny in Paris ausgestellt) bildet den eigentlichen **Licht- und Wendepunkt des gesamten Romans**.

Nach den düsteren Pariser Erfahrungen von Verfall, Krankheit, Ekel und Todesangst entwirft Rilke an den Teppichen ein zeitloses, paradiesisches Bild der **Aussöhnung, der Verwandlung und der reinen Existenz**.

1. Das Kunstwerk im Kunstwerk: Vom Straßenlärm ins Refugium

Malte besucht das Musée de Cluny und betrachtet die sechs Tapisserien. Dieser Schritt aus der Pariser Großstadtkulisse in den kühlen, stillen Museumssaal ist eine fundamentale **Raum- und Bewusstseinsverschiebung**:

- **Der Schutzraum:** Die Wandteppiche bilden ein hermetisches, von der Moderne unberührtes Eiland. Der rote Hintergrund der Teppiche (*millefleurs*) ist dicht überblüht von Tieren, Blumen und Inseln – eine ideale Gegenwelt zur zerstörerischen Realität der Großstadt.
- **Der Triumph des Textilen:** Anders als die verschlissenen Kleider der Pariser Armen oder die unheimlichen Maskeraden der Kindheit zeigt sich der Stoff hier als **Vollendung der Form**: Die Tapisserie bewahrt das Dasein im Medium der gewebten Kunst.

2. Die sechs Teppiche: Von den leiblichen Sinnen zur Absage an den Besitz

Der Zyklus besteht aus sechs Einzeltappen, von denen die ersten fünf traditionell den **fünf leiblichen Sinnen** zugeordnet werden (Sehen, Hören, Schmecken, Riechen, Tasten).

Rilke deutet diese Sinne jedoch nicht als bloße Werkzeuge des Konsums, sondern als Stationen einer **Verfeinerung der Wahrnehmung**:

Teppich / Sinn	Rilkes Umdeutung und Symbolik
Geschmack / Geruch / Gehör / Gesicht / Tasten	Die Dame geht mit den Dingen (Blumen, Orgel, Monstranz) mit einer unvergleichlichen, absichtslosen Zärtlichkeit um. Die Sinne dienen nicht dem Ergreifen, sondern dem behutsamen Berühren und Zulassen.
6. Teppich: À mon seul désir	Der rätselhafte sechste Teppich zeigt die Dame, wie sie ihren Schmuck in eine Schatulle zurücklegt (oder herausnimmt). Für Rilke ist dies der Schlüsselmoment der Absage an den Besitz .

3. Die Hauptfunktionen im Roman

A. Die Verkörperung der „Besitzlosen Liebe“ (L'amour intransitif)

Günter W. Remmert, www.g-remmert.info

Der sechste Teppich (*À mon seul désir*) wird zur visuellen Manifestation von Rilkes zentraler Philosophie:

- Die Dame legt ihren Geschmeide-Schmuck ab. Sie verzichtet darauf, die Dinge oder den geliebten Anderen zu besitzen.
- Ihr „einziges Begehren“ (*mon seul désir*) ist nicht das Haben, sondern die reine **Seinsfülle und die Freiheit des Herzens**. Damit wird die Dame auf dem Teppich zum künstlerischen Gegenstück zu **Abelone** und den anderen „Großen Liebenden“ des Romans.

B. Das Ideal einer geheilten Wahrnehmung („Neues Sehen“)

Vor den Teppichen löst sich Maltes Pariser Wahrnehmungskrise auf:

- In Paris führte das „Neue Sehen“ zur Konfrontation mit dem Schrecken (dem Aas, den Masken, den Krätzigen).
- Vor den Teppichen zeigt Rilke, wozu das geschärfte Sehen im Idealfall führt: zur Fähigkeit, das **Geheimnis, die Schönheit und die Ruhe des Daseins** ohne Angst und Ekel zu betrachten. Die Teppiche lehren das reine, besitzlose Schauen.

C. Das Einhorn als Symbol der Verwandlung durch den Blick

Das mythische Einhorn, das auf den Teppichen an der Seite der Dame steht, ist bei Rilke das Geschöpf, das **erst durch die Reine der Wahrnehmung existiert**:

- Das Einhorn gibt es nicht in der materiellen Realität; es wird erst durch den liebenden, absichtslosen Blick der Dame ins Sein gerufen (ein Motiv, das Rilke später in den *Sonetten an Orpheus* vollendet: „*O dieses ist das Tier, das es nicht gibt...*“).
- Für Malte ist das Einhorn der Beweis, dass die Poesie und die Einbildungskraft fähig sind, eine eigene, höhere Wirklichkeit zu erschaffen.

Die Begegnung mit den Teppichen der Dame mit dem Einhorn ist die **Lichtvision des Romans**.

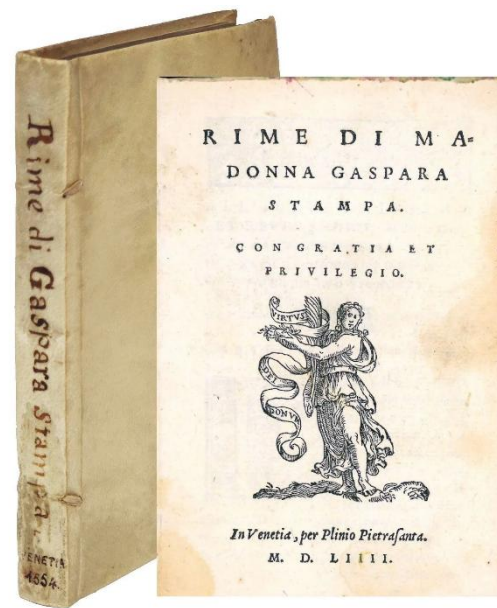
Sie zeigt Malte (und dem Leser), wohin der innere Weg durch die Abgründe der Großstadt und der Kindheit führt: nicht in den Nihilismus, sondern in eine **geheilte, kunstvolle Daseinshaltung**, in der der Mensch auf das Besitzen verzichtet, seine Sinne verfeinert und der Welt mit jener leisen, bewahrenden Liebe begegnet, die im Bild der Dame und des Einhorns für immer festgehalten ist.



Gaspara Stampa und die Portugiesin

In den Reflexionen greift Rilke eine Herzstück-Idee seiner gesamten Dichtung auf: das Ideal der „**großen**“ bzw. „**besitzlosen**“ Liebenden (*l'amour intransitif*).

Er nennt hier zwei historische Dichterinnen stellvertretend für Frauen, deren Liebe so maßlos und gewaltig war, dass sie den geliebten Mann (der sie verließ oder unzureichend liebte) weit hinter sich ließen und ihre Sehnsucht rein schöpferisch in Kunst und Existenz verwandelten.



1. Gaspara Stampa (ca. 1523–1554)

Gaspara Stampa war eine bedeutende italienische Dichterin der Renaissance und gilt als eine der leidenschaftlichsten Lyrikerinnen der italienischen Literaturgeschichte.

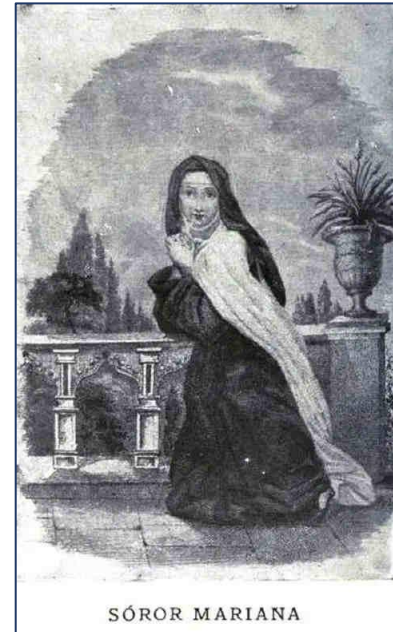
- **Der historische Hintergrund:** Sie verliebte sich unsterblich in den venezianischen Grafen Collaltino di Collalto. Dieser erwiderte ihre Liebe jedoch nur oberflächlich, ging auf Kriegszüge und verließ sie schließlich ganz.
- **Die künstlerische Verwandlung:** Stampa ging an diesem Verrat nicht zugrunde, sondern verwandelte ihren Liebeskummer in ein berühmtes Rime-Buch (*Canzoniere* mit über 300 Sonetten und Madrigalen).
- **Warum Rilke sie verehrte:** Rilke sah in ihr das Paradebeispiel dafür, dass das Erleiden der unerfüllten Liebe nicht Schwäche ist, sondern eine unendliche Steigerung des eigenen Seins. Gaspara Stampa benötigte das Gegenüber (den Grafen) gar nicht mehr – ihre Liebe war so groß geworden, dass sie sich vom konkreten Mann befreit hatte. (Rilke setzt ihr auch in der Ersten Duineser Elegie ein literarisches Denkmal: „*Hast du der Gaspara Stampa wohl gedacht...*“).



2. „Die Portugiesin“: Marianna Alcoforado (1640–1723)

Mit der „Portugiesin“ bezieht sich Rilke auf die Nonne **Marianna Alcoforado** aus dem Kloster in Beja (Portugal).

- **Der historische Hintergrund:** Sie wurde weltberühmt durch die *Lettres portugaises* (*Portugiesische Briefe*, 1669 anonym auf Französisch erschienen). In diesen fünf erschütternden Liebesbriefen schreibt die Klosterschwester an ihren Liebhaber, den französischen Offizier Noël Bouton de Chamilly, der sie verführt und nach Frankreich zurückgekehrt war. Rilke selbst hat diese Briefe 1913 ins Deutsche übersetzt.
- **Die Dynamik der Briefe:** In den Briefen lässt sich eine bemerkenswerte Entwicklung beobachten: Während die Nonne im ersten Brief noch wütend trauert und um die Rückkehr des Offiziers fleht, erkennt sie im Verlauf der Briefe, dass ihre Liebe viel größer ist als dieser unbedeutende Soldat, der sie gar nicht zu fassen vermochte. Sie hört auf, auf ihn zu warten, und liebt schlicht die *Liebe selbst*.
- **Warum Rilke sie nennt:** Die Portugiesin verkörpert für Malte den reinen Sieg des verlassenen Herzens über den verlassenden Mann. Sie ist „besitzlos“ geworden, weil sie den Geliebten nicht mehr als Eigentum fordert, sondern die Flamme ihrer eigenen Empfindung nährt.

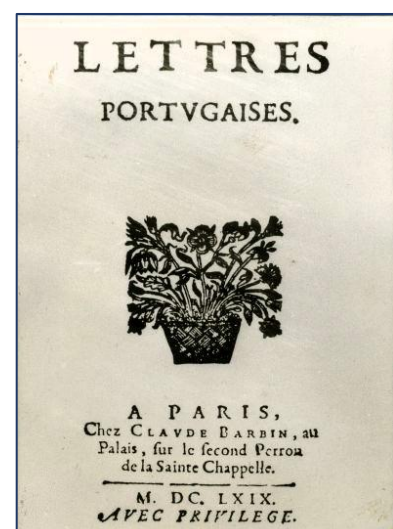


Die Bedeutung im Kontext des Romans

Die Erwähnung von Gaspara Stampa und der Portugiesin schlägt im Roman die Brücke von Maltes Kindheitserinnerungen zu den großen poetologischen Fragen des Schlussteils:

1. **Das Scheitern der Männer vs. die Größe der Frauen:** Rilke vertritt im *Malte* die These, dass Männer in der Liebe meist ängstlich, besitzorientiert und begrenzend sind, während Frauen die Fähigkeit besitzen, die Liebe ins Unendliche zu steigern.
2. **Vorbereitung der Parabel vom verlorenen Sohn (Aufzeichnung 72):** Die Einsicht, dass die höchste Form des Liebestuns darin besteht, **nicht geliebt werden zu wollen**, bereitet das berühmte Romanende vor. Der verlorene Sohn kehrt am Ende heim, *weil er nicht geliebt werden will* – denn Geliebt-Werden engt ein und verlangt Anpassung, während das eigene, anspruchslose Lieben absolute Freiheit bedeutet.

Gaspara Stampa und die Portugiesin sind für Malte die historischen Beweise dafür, dass der Mensch den Abgrund der Verlassenheit durch die Radikalität des eigenen Herzens überwinden kann.



Der Tod von Maltes Vater

Die Schilderung des Todes des Kammerherrn **Christoph Masterulv Brigge** in Aufzeichnung 46 sowie die verstreuten Erinnerungen an ihn zeichnen das Bild einer **zutiefst entfremdeten, von Ehrfurcht und Distanz geprägten, aber im Kern unauflösbaren Vater-Sohn-Beziehung**.

Der Vater bildet im Roman den **absoluten Gegenpol zur Mutter Brigitta Brahe** und zu Malte selbst: Er verkörpert die Welt des Handelns, der feudalen Autorität, der Repräsentation und der körperlichen Solidität – eine Welt, aus der Malte unwiederbringlich herausgefallen ist.

1. Die Todesszene: Der Schnitt ins Herz

Die Szene, in der der Vater stirbt, gehört zu den merkwürdigsten und physisch eindringlichsten Abschnitten des Romans:

- **Der operative Eingriff nach dem Tod:** Nach dem Ableben des Vaters wird ein Arzt (der Geheime Medizinrat) gerufen, um dem Leichnam das Herz zu durchstechen („*Puncion des Herzens*“), um jeden Schein-Tod auszuschließen.
- **Maltes Anwesenheit:** Malte muss bei diesem makabren Akt anwesend sein. Das Geräusch und das Gefühl, wie die Nadel in das Herz des tot geglaubten Vaters dringt und dieses noch einmal einen physischen Widerstand leistet, brennt sich Malte unauslöschlich ein.
- **Symbolik:** Der Stich ins väterliche Herz ist das finale, blutige Siegel auf das Ende des Hauses Brigge. Das überstarke, stolze Herz des Vaters wird erst durch das Messer des Arztes endgültig gebändigt. Es symbolisiert zugleich das traumatische Durchtrennen des letzten Bandes zwischen Vater und Sohn.

2. Der „Eigene Tod“ des Vaters vs. Maltes Pariser Ängste

Der Tod des Vaters ist für Malte ein wichtiges Referenzbeispiel für das Konzept des „**eigenen Todes**“ (das Rilke zu Beginn in Aufzeichnung 3 entwickelt):

- **Der fürstliche, individuelle Tod:** Der Vater stirbt nicht wie die anonymen Kranken in den Pariser Spitälern („Massen-Tod“ aus der Fabrik), sondern er stirbt seinen *eigenen*, schweren, herrschaftlichen Tod. Er leidet tagelang, er brüllt, er kämpft – sein Tod hat Format, Raum und Würde.
- **Neid und Entfremdung:** Malte beobachtet diesen Tod mit einer Mischung aus Schauern und Respekt. Er erkennt, dass der Vater noch im Sterben eine körperliche und standesgemäße Haltung besitzt, die Malte selbst in seiner Pariser Zerrüttung längst verloren hat.

3. Weitere Facetten der Vater-Beziehung im Roman

An anderen Stellen der *Aufzeichnungen* werden weitere Schichten dieses Verhältnisses sichtbar:

A. Die Unvereinbarkeit der Welten

Der Vater ist Jäger, Kammerherr und Repräsentant einer vergehenden aristokratischen Ordnung. Er versteht die hypersensible, ängstliche und verträumte Natur seines Sohnes nicht.

- In der Welt des Vaters gelten Handlung, Haltung und Tradition.
- Für Maltes innere Zustände – das „Neue Sehen“, die Angst vor der Hand unter dem Tisch, die Empfindsamkeit für Geister – hat der Vater keinerlei Antennen. Malte fühlt sich in der Gegenwart des Vaters stets unzulänglich und falsch.

B. Das Erbe der Einsamkeit

Trotz aller Äußerlichkeit ist auch der Vater im Grunde eine einsame, verschlossene Figur. Nach dem Tod der Mutter Brigitta zieht sich der Vater immer mehr in seine eigene, stolze Isolation zurück. Malte erbt vom Vater nicht dessen praktische Lebenskraft, wohl aber dessen **Insel-Dasein und die Unfähigkeit, sich in eine bürgerliche Gemeinschaft einzufügen**.

C. Der Zerfall des Namensträgers

Der Vater war der letzte starke Repräsentant des Geschlechts der Brigges. Mit seinem Tod wird Malte zum sprichwörtlich „letzten Ausläufer“ der Familie. Durch die Entfremdung zum Vater übernimmt Malte dieses Erbe jedoch nicht als Auftrag zur Standesfortführung, sondern als Passagier des Niedergangs.

Dimension	Ausprägung in Aufzeichnung 46 und anderen Stellen
Körperlichkeit & Autorität	Der Vater ist die Manifestation von Form, Macht und Realität – das absolute Gegenteil des ätherischen Malte.
Die Herzpunktion	Symbolischer Akt der endgültigen Trennung; die makabre Bestätigung, dass die väterliche Autorität nun endgültig erloschen ist.
Der „Eigene Tod“	Der Vater stirbt einen schweren, aber echten, individuellen Tod – ein Ideal, dem der mittellose Malte in Paris nur mit Wehmut nachblicken kann.

Die Schilderung des Vaters zeigt Maltes tiefe Verwaistheit: Vom Vater getrennt durch Welten des Verstehens, bleibt Malte nach dessen Tod als geschichtsloser, schutzloser Erbe zurück, der die Trümmer seiner Herkunft allein in der Kunst verarbeiten muss.

Der Nachbar, der Zeit sparen will

Die Episode mit dem Nachbarn, der durch extreme Rationalisierung Zeit sparen will (Aufzeichnung 50 / im zweiten Teil der *Aufzeichnungen*), lässt sich **nicht auf eine einzige Kategorie reduzieren**, sondern funktioniert wie ein Prisma: Sie verwendet **humoristische Elemente**, um über ein **modernes Zeitparadoxon** zu philosophieren, und schlägt dabei schlagartig in das **Absurde** um.

In der Gesamtarchitektur des Romans ist die Geschichte vor allem eine **Groteske mit philosophischem und poetologischem Kern**.

1. Die Humoreske oder Groteske

Auf den ersten Blick trägt die Szene Züge einer satirischen oder skurrilen Anekdote (Humoreske):

- **Der mechanisierte Alltag:** Der Nachbar versucht, jede Bewegung seines Tages (beim Ankleiden, Essen, Gehen) mathematisch zu vermessen und zu beschleunigen, um ein Depot an „ersparter Zeit“ anzulegen.
- **Die Übertreibung:** Rilke nutzt hier Mittel der Karikatur. Das obsessive Bestreben, Zeit wie Münzen in eine Sparkasse einzuzahlen, wirkt absurd-komisch und erinnert an die bizarren Gestalten bei E.T.A. Hoffmann oder Franz Kafka.

2. Philosophische Reflexion über das moderne Zeitverständnis

Unter der komischen Oberfläche verbirgt sich eine messerscharfe Kritik am **modernen, ökonomisierten Zeitbegriff**:

- **Quantitative vs. qualitative Zeit:** Der Nachbar unterliegt der Illusion des modernen Menschen, Zeit sei ein quantitatives Gut, das man durch Effizienz „anhäufen“ könne (das Prinzip der ökonomischen Rationalisierung).
- **Das Paradoxon des Sparens:** Indem der Nachbar jede Sekunde durchplant und beschleunigt, verliert er die Gegenwart. Er lebt nicht *in* der Zeit, sondern er *verwaltet* sie nur. Das Paradoxe geschieht: Um Zeit zu sparen, opfert er die gelebte Zeit – das Ersparte entpuppt sich als leeres Nichts.

3. Die Erfahrung des Absurden und der Einbruch des Entsetzens

Das Entscheidende an dieser Episode ist jedoch ihr **Umschlagen ins Absurde**, was sie weit über eine bloße Humoreske hinaushebt:

- **Der Moment des Kollapses:** Als der Nachbar glaubt, nun ein beträchtliches Zeitpolster angespart zu haben, möchte er diese Ersparnis genießen. Doch genau in dem Moment, da er innehält, überfällt ihn die Leere: Die angesparte Zeit ist gar nicht da; stattdessen bricht die nackte, unstrukturierte Angst („das Große“) über ihn herein.

- **Das Absurde im Sinne der Existenzphilosophie:** Die Geschichte demonstriert die Absurdität des Versuchs, das Dasein durch logische und technische Systeme gegen die eigene Sterblichkeit abzusichern. Die Kontrollillusion bricht zusammen.

4. Was ist Zeit? Die poetologische Bedeutung für Malte

Für Malte ist der Zeit-Sparer ein negatives Vorbild und eine Spiegelung der eigenen Pariser Situation:

- **Gegenmodell zum Dichter:** Der Nachbar versucht, Zeit zu *konservieren*, um sie zu besitzen. Der Dichter Malte hingegen muss lernen, sich der Zeit und dem Augenblick ganz *hinzugeben* (das Diktum des neuen Sehens: „*Ich lerne sehen. Ich weiß nicht, woran es liegt, alles geht tiefer in mich ein...*“).
- **Die Einsamkeit des Großstadtmenschen:** Der Nachbar ist eine weitere jener isolierten Pariser Monaden, die hinter verschlossenen Türen ein bizarre, von der Außenwelt entfremdete Eigenexistenz führen.

Die Geschichte über den zeitsparenden Nachbarn lässt sich am besten als eine **philosophische Groteske über die Entfremdung des modernen Menschen** verstehen:

Dimension	Ausprägung in Aufzeichnung 49
Formell / Stilistisch	Eine Groteske / skurrile Anekdote, die mit den Mitteln der Satire arbeitet.
Philosophisch	Eine Absage an den technokratischen Zeitbegriff und die Entlarvung des Effizienzwahns.
Existentiell	Eine Parabel auf das Absurde : Der Versuch, die Zeit zu beherrschen, endet in der Konfrontation mit der inneren Leere und Panik.

Rilke zeigt hier mit düsterem Witz, dass Zeit nichts ist, was man aufsparen kann – wer sie ökonomisieren will, verliert das Dasein an die leere Abstraktion.

Herunterfallende Büchsendeckel

In den Aufzeichnungen 51 und 52 schildert Malte eine beinahe unbedeutende Alltagsszene, die jedoch durch seine hypersensible Wahrnehmung zu einer **existenziellen Parabel über Kontrollverlust, die tückische Dynamik der Dinge und das psychische Scheitern des Großstadtmenschen** wird.

1. Der Textbefund: Was geschieht in den Aufzeichnungen?

Malte sitzt in seinem Pariser Zimmer und versucht zu arbeiten oder zur Ruhe zu kommen. Dabei passiert ein scheinbar lächerliches Missgeschick:

- Ein Blechdeckel (der Deckel einer Büchse) fällt ihm herunter.
- Anstatt einfach liegen zu bleiben, beginnt der Deckel auf dem Fußboden zu kreisen, zu klappern, rollt weiter, prallt ab und nimmt eine schier endlose, unberechenbare Eigendynamik an.
- Malte bringt nicht die Kraft auf, aufzustehen und den Deckel aufzuheben. Er bleibt gelähmt sitzen, während das Geräusch des rollenden Blechs ihn regelrecht zermartert und in eine Panikspirale treibt.

2. Die vielschichtige Bedeutung der Szene

Diese vordergründig banale Episode erfüllt im Roman mehrere zentrale Funktionen:

A. Die Dämonisierung der leblosen Materie

Für den „gesunden“ Menschen ist ein heruntergefallener Gegenstand eine beiläufige Störung. Für Malte hingegen erwachen die Dinge zu einem unheimlichen, feindseligen Eigenleben:

- Der Büchsendeckel wird zum **autonomen Akteur**. Er gehorcht nicht mehr der Hand des Menschen, sondern entfaltet eine sture, fast böartige Physik.
- Rilke zeigt hier die Kehrseite des „Neuen Sehens“: Wer die Oberfläche der Welt so durchlässig wahrnimmt wie Malte, verliert die schützende Distanz. Die materielle Welt stürzt ungefiltert auf das Ich ein und bedroht es.

B. Die psychische Lähmung (Willenslosigkeit)

Die Aufzeichnung ist ein klinisch präzises Portrait einer **akuten Nervenkrise**:

- Malte leidet unter einer lähmenden Willensblockade (*Abulie*). Die physikalisch simpelste Handlungsabfolge – *Aufstehen, Bücken, Deckel Aufheben* – erscheint ihm als eine unbewältigbare, gigantische Aufgabe.
- Ganz ähnlich wie bei der Hand unter dem Tisch (Aufzeichnung 29) oder beim zeitsparenden Nachbarn (Aufzeichnung 50) führt das Verfehlen der einfachen Handlung direkt in die Konfrontation mit der nackten Existenzangst („das Große“).

C. Das akustische Trauma der Großstadt

Das Geräusch des rotierenden Blechdeckels – dieses metallische, immer schneller werdende Klappern – wirkt wie eine Miniatur des Pariser Großstadtlärms:

- Es ist das unerbittliche, mechanische Geräusch einer modernen, entfremdeten Welt, das den Dichter in seiner Rückzugshöhle überfällt.
- Es zeigt Maltes extreme **Überreizung der Sinne**: Ein winziger Ton genügt, um das gesamte innere Gleichgewicht zu zertrümmern.

D. Poetologische Bedeutung: Die Probe auf die Belastbarkeit des Dichters

In Aufzeichnung 51/52 stellt Rilke die Frage nach der Tragfähigkeit der künstlerischen Existenz:

- Ein Dichter, der sich vorgenommen hat, das Schreckliche der Welt schreibend zu verwandeln und auszuhalten, droht bereits an einem rollenden Büchsendeckel psychisch zu zerbrechen.
- Die Szene entlarvt Maltes immense Vulnerabilität. Sie zeigt, dass das Vorhaben, in Paris ein „Sehender“ zu werden, an der Grenze zur Selbstauslöschung und zum Wahnsinn verläuft.

Ebene	Bedeutung im Roman
Phänomenologisch	Das Unheimlich-Werden der leblosen Dinge; der Aufstand der Materie gegen das Subjekt.
Psychologisch	Das Portrait einer absoluten Willenslähmung und sensorischen Überreizung in der Großstadt.
Existentiell / Poetologisch	Das Scheitern der Kontrollillusion: Ein lächerlicher Alltagsunfall legt den Abgrund der menschlichen Hilflosigkeit frei.

Der herunterfallende Büchsendeckel ist die **Groteske des Mikrokosmos**: Er beweist, dass der Schrecken für Malte nicht erst im Krankenhaus oder im Tod lauert, sondern in der schieren, unberechenbaren Physik der alltäglichen Gegenstände.

Die wunderlichen Bilder der Dinge und des Heiligen

In den Aufzeichnungen 53 ff. zieht Rilke eine Summe aus den extremen Großstadterfahrungen (wie dem Büchsendeckel oder dem Zeitspeicher-Nachbarn) und vollzieht eine **fundamentale poetologische und religiöse Schwenkung**.

Die Betrachtung der „wunderlichen Bilder der Dinge“ und das Nachdenken über die Gestalt des Heiligen (insbesondere des Säulenheiligen oder des Einsiedlers) bildet die Schwelle, an der Malte von der rein rezeptiven Angst-Existenz zur **aktiven, gestaltenden Dichterexistenz** übergeht.

Hier ist eine mehrschichtige Interpretation dieser Aufzeichnung:

1. Die phänomenologisch-dinglogische Ebene: Die Würde der kleinen Dinge

In Paris hat Malte erlebt, wie Dinge bedrohlich werden können. In Aufzeichnung 53 dreht sich diese Wahrnehmung um: Die Dinge sind nicht feindselig, sondern **verwaist und missverstanden**.

- **Die Errettung des Unscheinbaren:** Malte wendet sich den übersehenen, ausrangierten oder unscheinbaren Gegenständen zu (den Billigwaren, den abgegriffenen Gebrauchsgegenständen). Er erkennt, dass diese Dinge ein eigenes, stummes Schicksal besitzen.
- **Das „Ding-Gedicht“ als Haltung:** Rilke bereitet hier seine Poetik der *Neuen Gedichte* vor. Das Ding ist bei Rilke kein konsumierbares Objekt, sondern eine verdichtete Form von Existenz. Indem der Mensch das Ding ohne Ausbeutungsabsicht („besitzlos“) betrachtet, verhilft er ihm zu seiner eigentlichen Bedeutung.

2. Die existenzial-poetologische Ebene: Die Erfindung des Künstlers als „Heiliger“

Die Figur des Heiligen ist in Aufzeichnung 53 die **zentrale Chiffre für die Existenz des modernen Dichters**. Rilke setzt das Künstlertum mit einer radikalen, fast asketischen Heiligkeit gleich:

- **Die radikale Verweigerung der Anpassung:** Der Heilige zieht sich aus der Gesellschaft zurück. Er verzichtet auf bürgerliche Geborgenheit, Anerkennung, Komfort und das Verlangen, geliebt zu werden. Genau das muss auch der Dichter tun, wenn er wahrhaft erschaffen will.
- **Das Aushalten des Schrecklichen:** Der Säulenheilige oder der Einsiedler setzt sich auf seiner Säule oder in seiner Wüste den Naturgewalten, den Dämonen und den Versuchungen schutzlos aus. Malte erkennt: Der Künstler ist der „Heilige der Wahrnehmung“. Seine Aufgabe ist es nicht, vor dem Abgrund (Krankheit, Verfall, Tod) zu fliehen, sondern im Abgrund standzuhalten und ihn in Sprache zu verwandeln.
- **Die Überwindung der Angst durch Arbeit:** Der Heilige verhandelt nicht mit seinen Ängsten, er erleidet sie und transformiert sie durch das dauerhafte Gebet. Für Malte tritt an die Stelle des Gebets das **Schreiben** („*Ich habe etwas getan gegen die Furcht. Ich habe die ganze Nacht gegessen und geschrieben...*“).

3. Die religionsphilosophische Ebene: Der Gott im Werden (Gott als Arbeit)

Diese Aufzeichnung leitet Rilkes berühmte, hochgradig unkonventionelle **Gottesvorstellung** ein, die das Aufzeichnung und die folgenden Abschnitte durchzieht:

- **Absage an den fertigen Gott:** Rilke lehnt den bürgerlich-christlichen Gott ab, der als fertiger Tröster im Himmel sitzt und dem Menschen die Last des Daseins abnimmt.
- **Gott als die schwerste Aufgabe:** Gott ist für Rilke nicht der *Anfang*, sondern die *Richtung* der Liebe und das *Ende* eines unendlichen Prozesses. Gott ist die unerreichte, ferne Dimension, an der man sich abarbeiten muss.
- **Der Heilige als Erbauer Gottes:** Der Heilige liebt Gott gerade *weil* dieser fern, unaussprechlich und unendlich schwer ist. Diese „besitzlose Liebe“ fordert keine Gegenliebe. Der Heilige sucht keinen Trost, sondern maximale Herausforderung.

4. Die struktur-biografische Ebene: Die Überwindung der Malte-Krise

Für die Dynamik des Romans ist die Aufzeichnung der Ausbruch aus der passiven Opferrolle:

Erste Romanhälfte (Aufzeichnung 1–52)	Ab Aufzeichnung 53
Erleiden: Malte wird von den Pariser Eindrücken, den Ängsten und den Traumata der Kindheit zerschlagen.	Verwandeln: Malte begreift das Erleiden als Aufgabe und Vorbereitung.
Der Verfall: Die Hand unter dem Tisch, das Aas, der Büchsendeckel beherrschen das Subjekt.	Die Methode: Der Blick des Heiligen/Künstlers zwingt die Dinge in eine poetische Ordnung.
Passive Abulie (Willenslosigkeit).	Aktiver Formwille und poetische Askese.

Hier ist das **Manifest der Rilke'schen Poetik**: Das Aufzeichnung zeigt, dass der Ausweg aus der modernen Sinnkrise weder in der Rückkehr zu einer heilen Vergangenheit noch im bürgerlichen Amüsement liegt. Der einzige Ausweg ist die **Verwandlung der Angst in schöpferische Arbeit**.

Indem Malte die Haltung des Heiligen einnimmt – der den Dingen mit anspruchsloser Liebe begegnet und die Einsamkeit als Arbeitsraum akzeptiert –, wird das Schreckliche der Welt nicht mehr als Zerstörung erlebt, sondern als das rohe Material, aus dem Kunst erst entsteht.

Das Ende des Grischa Otrepjow

Die Episode um den falschen Zaren **Grischa Otrepjow (Falscher Dmitri I.)** im späten Verlauf der *Aufzeichnungen* (Aufzeichnung 64 bis 66) gehört zu den historisch-narrativen Glanzstücken des Romans. Rilke greift diese düstere Episode aus der russischen Geschichte der „Zeit der Wirren“ (1606) auf, um eines der zentralen philosophischen Hauptmotive des *Malte* auf die Spitze zu treiben: **das Verhängnis der falschen Rolle, das Grauen der Maskerade und das Verfehlen der eigenen Existenz.**



1. Das historische Geschehen bei Rilke

Grischa Otrepjow, ein entlaufener Mönch, gibt sich als Dimitri aus – den jüngsten Sohn Iwans des Schrecklichen, der eigentlich als Kind ermordet wurde. Unter dieser Identität zieht er nach Moskau, steigt auf den Zarenthron und wird schlussendlich von den aufständischen Bojaren brutal gestürzt, ermordet, verbrannt und seine Asche aus einer Kanone gen Westen geschossen. Rilke interessiert sich jedoch nicht für die Staatsaffäre, sondern für die **seelische Dramaturgie des Hochstaplers**:

2. Die vielschichtige Bedeutung der Episode

A. Die Verwandlung in die Fremde Rolle (Das Problem der Maske)

Grischa Otrepjow ist für Rilke die ultimative Verkörperung des **Rollen-Sklaven**:

- Grischa setzt sich die Maske des Prinzen Dimitri nicht nur auf, um Macht zu erlangen – er **glaubt am Ende selbst an seine Lüge**. Er wächst so tief in die behauptete Identität hinein, dass sein eigentliches Ich (Grischa) vollständig erlischt.
- Er wird zum Opfer seiner eigenen Fiktion: Die fremde Geschichte übernimmt die Macht über seinen Körper.

B. Das Motiv des „Falschen Todes“

Für Rilke gibt es im Roman zwei Wege zu sterben: den „eigenen Tod“ (der aus dem Inneren des Menschen reift) oder einen „fremden Tod“.

- Weil Grischa ein falsches Leben gelebt hat, stirbt er auch einen **falschen, geliehenen Tod** – nämlich den Tod des Prinzen Dimitri, der ihm gar nicht zusteht.
- Das Volk spürt diese Täuschung: Selbst als die Bojaren seine Leiche auf dem Roten Platz öffentlich zur Schau stellen, gibt das tote Fleisch keine Ruhe. Die Maske klebt am Toten. Die Verbrennung und das Verschießen seiner Asche mit der Kanone sind die radikale, fast verzweifelte Reaktion einer Welt, die diesen Mann, der nie er selbst war, nicht einmal der Erde übergeben kann.

C. Das Erschauern vor der Mutter (Marfa)

Der emotional heftigste Moment der Episode ist die Konfrontation Grischas mit der Zarenmutter Marfa:

- Marfa weiß genau, dass Grischa *nicht* ihr ermordeter Sohn Dimitri ist. Dennoch erkennt sie ihn öffentlich an, weil diese Lüge ihr Macht, Rache und ein schreckliches Wiedersehen mit der Mutterrolle ermöglicht.
- Grischa muss vor der eigenen Mutter-Figur schauspielern. Die Szene ist das schreckliche Gegenstück zu Maltes Kindheitserinnerung an das Spiel als „Mamlis“: Wenn die eigene Identität von den Nächsten ausgelöscht wird, verliert das Subjekt jeden Halt in der Wirklichkeit.

D. Die Parallele zum Dichter und zu Malte

Grischa Otrepjow ist die **Warnfigur für Malte selbst** und für das Künstlertum überhaupt:

- **Der Dichter als Hochstapler:** Der Künstler läuft stets Gefahr, in Rollen, Geschichten und Fremdbilder zu schlüpfen, anstatt seine eigene nackte Existenz vor Gott und der Welt auszuhalten.
- **Die Warnung vor dem Schein:** Grischa zeigt, was passiert, wenn man der Verführung erliegt, ein anderer sein zu wollen. Man gewinnt für einen Moment den Zarenthron (die Anerkennung der Welt), verliert aber die Seele und stirbt einen grausamen, entfremdeten Tod.

Dimension	Bedeutung der Grischa-Episode
Existentiell	Das Drama des Identitätsverlusts : Wer sich in eine fremde Rolle flüchtet, verfehlt sein eigentliches Dasein.
Philosophisch	Die Demonstration des falschen Todes : Wer nicht sein eigenes Leben lebt, kann auch keinen eigenen Tod sterben.
Poetologisch	Ein Warnung an Malte: Die Kunst darf nicht zum billigen Maskenspiel verkommen, sondern muss die ehrliche, ungeschönte Wahrheit der eigenen Einsamkeit freilegen.

Grischa Otrepjow ist das historische Beispiel für Rilkes Einsicht, dass nichts gefährlicher ist, als die eigene Exzellenz und Wahrheit an das Urteil und die Anerkennung anderer zu verkaufen.